



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000438652018 E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség**

Közbeszerzés tárgya: **EduID azonosítási rendszer fejlesztés üzemeltetés**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség** Nemzeti azonosítószám **EKRSZ\_11633424**

Postai cím:

Város: **Budapest** NUTS-kód: **HU11** Postai irányítószám: **1027** Ország: **Magyarország**

Egyéb cím adatok: **Csalogány Utca 9-11.**

Kapcsolattartó személy: **Szabó-Tamás Gabriella**

E-mail: **kozbeszerzes@kifu.gov.hu** Telefon: **+36 17952876** Fax: **+36 17950036**

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) **www.kifu.gov.hu**

A felhasználói oldal címe: (URL)

### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

EduID azonosítási rendszer fejlesztés üzemeltetés

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Jelen közbeszerzés tárgya, a létező és éles üzemben használt eduID azonosítási föderáció szolgáltatás két telephelyes rendszer, tartalékolt működésűre fejlesztése és üzemeltetése, valamint az eduID föderációs szolgáltatás kompatibilissá tétele az Országos Könyvtári Platformmal. Mennyisége egy darab komplex projekt keretében kialakítandó rendszer, mely alkalmas az elsődleges telephely elérhetetlensége esetén a másodlagos telephelyről folyamatosan működni. A kialakított rendszer képes együttműködni az Országos Könyvtári Platformmal. A két telephelyes működésnek nem kell feltétlenül két fizikai telephelyre kerülnie.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Magyar Tudományos Akadémia Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet, 1111 Budapest, 15300399243 Kende Utca 13-17.	
Értékelési szempont szerinti vállalások: Nettó ajánlati ár 39.999.000.-Ft A szolgáltatás felhasználását akadályozó (kritikus) ügyekben hibajavítás megkezdésére, az ajánlattevő által megajánlott – az ajánlatkérő által előírt 8 munkaórán (480 perc) belüli időtartamhoz képest -, kedvezőbb hibajavítási idő vállalása (perc) 240 perc Ajánlattevő ajánlata érvényes, mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
25948	
Magyar Tudományos Akadémia Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet	1000
Szöveges értékelés:	Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a jogszabályokban és az ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek megfelelt, és az alkalmazott értékelési szempontok szerint nyertes ajánlatnak minősült.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok 1. részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Az ajánlatok 2 . részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelés során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10., ahol ajánlattevő által megajánlható vállalási idő nem lehet kevesebb, mint 60 perc. Ajánlatkérő a 60 perc és a 480 perc közötti vállalási időt értékeli. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat az alábbiak szerint. Az 1-es és 2-es értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Az 1. részszerzőpont (ajánlati ár (Ft) esetén, Ajánlatkérő az ajánlattevő által megajánlott ajánlati árat értékeli. Csak pozitív egész számok adhatók meg vállalként, forintban. A megadottól (Ft) eltérő mértékegységben kifejezett mennyiség, illetve nem pozitív egész számok esetén az ajánlat érvénytelen. Legkedvezőbb érték Ajánlatkérő számára, ha Ajánlattevő az 1. részszerzőpont esetén minél alacsonyabb vállalatot tesz. A 2. részszerzőpont, A szolgáltatás felhasználását akadályozó (kritikus) ügyekben hibajavítás megkezdésére, az ajánlattevő által megajánlott - az ajánlatkérő által előírt 8 munkaórán (480 perc)belüli időtartamhoz képest -, kedvezőbb hibajavítási idő vállalása (perc) (min. 60 – max. 480 perc) esetén, pozitív egész számban kifejezett érték adható meg, percben. Minimum 60, maximum 480 perc vállalható. A megadottól eltérő mértékegységben (perc) kifejezett érték, illetve nem pozitív egész számok esetén, továbbá a maximális 480 percnél hosszabb vállalat esetén az ajánlat érvénytelen. Legkedvezőbb Ajánlatkérő számára, ha Ajánlattevő minél alacsonyabb vállalatot tesz.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magyar Tudományos Akadémia Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet, 1111 Budapest, Kende Utca 13-17.	15300399243
Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a jogszabályokban és az ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek megfelelt, és az alkalmazott értékelési szempontok szerint nyertes ajánlatnak minősült.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.10.16

Lejárata: 2018.10.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.10.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.10.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: