

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez³¹**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS****Összegezés az ajánlatok elbírálásáról****I. szakasz: Ajánlatkérő****I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség

Postai cím: Csalogány utca 9-11.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy**II.1) Meghatározás****II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Internet-előfizetés biztosítása az Idősügyi Infokommunikációs Modellprogram kiterjesztéséhez (WIFI szolgáltatás) - 3**II.2) A közbeszerzés mennyisége****II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** A projekt keretében Vállalkozó feladata tervezetten legfeljebb 100 kijelölt településen és vonzáskörzetében összesen 3100, a programba bevont magánszemély részére vezeték nélküli Internet hozzáférés (mobilinternet szolgáltatás) biztosítása, üzembe helyezés támogatása, valamint 2018. december 31-ig a szolgáltatás működésének biztosítása.**IV. szakasz: Eljárás****IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Második Rész, XV. fejezet**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** nyílt eljárás**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [2] [0] [1] [8] / S [0] [7] [5] - [1] [6] [7] [2] [9] [6]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [5] [7] [0] [5] / [2] [0] [1] [8] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás

megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Internet-előfizetés biztosítása az Idősügyi Infokommunikációs Modellprogram kiterjesztéséhez (WIFI szolgáltatás) - 3

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2)	Az	érvényes	ajánlatot	tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):				

Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55., adószám: 10773381-2-44) és

T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56., adószám: 12928099-2-44)

Közös Ajánlattevő

Indokolás: A közös ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a kizáró okokat és az alkalmassági feltételeket igazolta, az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:


dr. Csapó Dániel
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00889

Megnevezés	Nettó Ft
Ajánlati ár 1 db-ra összesen (HUF/hónap/db)	3131,- Ft/hó/ db
Adatforgalmi keret kimerülése esetén a lassítást követő érték (kbit/s)	134 kbit/s

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Magyar Telekom Nyrt. és T-Systems Magyarország Zrt. Közös Ajánlattevő	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár 1 db-ra összesen (nettó HUF/hónap/db)	80	10	800
Adatforgalmi keret kimerülése esetén a lassítást követő érték (kbit/s)	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szerpont esetében:

A Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet 1.A. ba) pontja alapján a fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő.


dr. Csapó Dániel
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00889

A nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az alkalmazandó képlet a következő:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a	vizsgált	ajánlati	elem	adott	szempont	vonatkozó	pontszáma
P _{max} :	a		pontskála		felső		határa	(10)
P _{min} :	a		pontskála		alsó		határa	(0)
A _{legjobb} :	a	legelőnyösebb	ajánlat	tartalmi	elem		(legalacsonyabb	érték)
A _{vizsgált} :	a	vizsgált	ajánlat	tartalmi	elem			

Az ajánlati ár értékelési szempont:

Az ajánlati árat magyar forintban (nettó HUF) kell megadni a közbeszerzési dokumentumok 2. számú melléklete szerint. Az értékelés alapja a 2. számú mellékletében megadott nettó ajánlati ár a 1 db-ra összesen Ft/hónapra megadva.

A 2. értékelési szempont esetében:

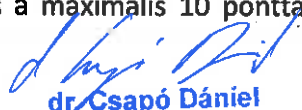
Az arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő:

Az Adatforgalmi keret kimerülése esetén a lassítást követő érték (kbit/s) értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja (felső ponthatár), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelelnti és a többi ajánlat a maximális és a minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot

legkedvezőtlenebb vállalás: 128 Kbit/s

legkedvezőbb vállalás: 256 Kbit/s

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésben foglaltak alapján meghatározza az adatforgalmi limit kimerülése esetén minimum fel és letöltés korlátozás mértékét. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, (128 Kbit/s) az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok (256 Kbit/s vagy annál magasabb megajánlás) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. A 256 Kbit/s-nál magasabb megajánlás esetén is a maximális 10 ponttal


Dr. Csapó Dániel
 Felelős Akkreditált
 Közbeszerzési Szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00889

értékelhető az ajánlat, további plussz pontok nem érhetők el az ettől magasabb lassítást követő érték megajánlásával.

Abban az esetben, ha ajánlattevő kisebb értékét ajánl meg a minimumként elfogadott 128 kbit/s-nál, az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Az alkalmazandó képlet a következő:

$P_{vizsgált} =$

$(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) /$

$(A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})$

$*(P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati szempontokra az ismertetett módszerrel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontossáig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a szemponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55., adószám: 10773381-2-44) és

T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56., adószám: 12928099-2-44)

Közös Ajánlattevő

Ajánlati ár 1 db-ra összesen (HUF/hónap/db): 3131,- Ft/hó/ db

Indokolás: Az ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),


dr. Csapó Dániel
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00889

amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/07/06) / Lejárata: (2018/07/16)

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés a 10 napos moratórium előtt is megköthető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/07/05)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/07/05)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

1 szükség szerinti számban ismételje meg

2 adott esetben


dr. Csapó Dániel
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00889