

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség	
Postai cím: Csalogány u. 9-11.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Földmegfigyelési Információs Rendszer kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Földmegfigyelési Információs Rendszer kialakítása

Magyarország a FIR kiépítésével tervezi a Copernicus program földmegfigyelési adatait elérni, feldolgozni és a nemzeti felhasználók felé szolgáltatások formájában továbbítani. A rendszer alkalmas lesz a Sentinel 1,2,3 műholdképek nyers adatainak letöltésére, feldolgozására, az adatok tárolására a missziók kezdetétől, az akár 2 PB kapacitású tároló rendszerben, amelybe a történeti adatokon kívül on-line érkeznek az adatok, tervezetten hozzávetőlegesen évi 40 TB mennyiségben.

Az alkalmazásfejlesztés a következő két nagy rendszerfejlesztést valósítja meg:

Alaprendszer: a Sentinel missziók távérzékelési adatainak kezelését adja a kormányzati képesség fejlesztésével.

Közigazgatási szakrendszerek: a projektben nevesített közigazgatási eljárások kezelését adja a FIR adatok felhasználását

A projekt alkalmazásfejlesztési környezete a két szakrendszerben a speciális elvárások miatt különböző: az alaprendszer egy nagy kapacitású szuperszámítógép környezetben melynek számítási és tárolási kapacitása legalább: 192 CPU Core, 1 TB memória, 500 TB storage, 10000 GPU Core; a közigazgatási szakrendszerek a NISZ Zrt. Kormányzati Adatközpontjából kerülnek kiszolgálásra. A rendszernek alkalmasnak kell lennie a nagy mennyiségű adat feldolgozására és tárolására, továbbá adatvizualizációs és adattisztítási feladatok ellátására. Az alkalmazás megvalósítja távérzékelési módszerekkel készült adatok gyűjtését, tárolását és feldolgozását havi 500 GB adatmennyiségre

Szuperszámítógép: nagyteljesítményű számítógépek, ill. számítástechnikai rendszerek, amelyek teljesítménye néhány nagyságrenddel nagyobb, mint egy átlagos szerver v. egy nagyteljesítményű munkaállomás. Továbbá olyan egyedileg épített célszámítógépek, amelyeket egy adott, általában nagy számításigényű feladatsorok lehető leggyorsabb végrehajtására használnak. A szuperszámítógépeket tipikusan tudományos számítási és modellezési feladatokhoz használják fel a gyógyszer-, űr- és időjárás kutatásban, ahol vagy nagyon sok lehetséges kombináció hatásait kell elemezni, vagy rendkívül sok lépésből álló számítási műveleteket elvégezni.

A FIR fő funkciói:

Távérzékelési komponensek fejlesztése a Sentinel missziók (Collaborative HUB) adatfogadására és georedundáns tárolására az adattárházban (évi 9 TB adatmennyiségben), amely ösfeltöltéssel együtt és a kapcsolódó WPS feldolgozásokkal nagy elemszámú országos kiterjedésű térinformatikai adatbázisban (metaadatbázissal együtt) kerül tárolásra (10 milliónál nagyobb rekordszámú adatbázis), amely a közigazgatási eljárások összes adatát is tartalmazza

A nagy méretű térinformatikai adatbázisból a megjelenítés biztosítása a szükséges optimalizálással

Közigazgatási eljárások funkcionalitásának biztosítása és támogatása nagy számítási kapacitású távérzékelési adatfeldolgozással (WPS láncok) és optimalizációval (tile-cache, archiválás, generalizálás) szuperszámítógép környezetben

Webalkalmazás fejlesztése (eFöld adatpublikáció), amely biztosítja a FIR rendszerben és a Földmegfigyelési Operatív Központban (FOK) keletkezett adatok megjelenítését és megosztását az alapadatokra és a

sávkombinációkra valamint indexekre.

A FIR kialakítása során a vonatkozó igazgatásszervezési feladatokat is el kell látni, mely a 10 közigazgatási feladatot ellátó szervezet több mint 600 munkatársának munkáját fogja érinteni.

A FIR rendszerfelügyeletét a FOK fogja biztosítani, melynek kialakítása a projektben valósul meg. A FOK által ellátandó feladatok a közigazgatás keretein belül, állami feladatként kerülhet definiálásra és ellátásra.

A rendszer publikus felhasználóinak száma várhatóan a nagy publicitást élvező országos lefedettséget adó idősoros mozaik adatokat esetében várható. A rendszer fejlesztését úgy kell elvégezni, hogy a rendszer legyen alkalmas a várható terhelési csúcsok kezelésére a következőkkel: 250.000 felhasználó kezelése; 2.500 konkurens térképi felhasználó egyidejű kezelése.

AK felhívja a figyelmet a 321/2015. (X.30.) KR 46. § (3) bek-re.

A részletes feladatokat a műszaki leírás tartalmazza.

A FIR rendszerfelügyeletét a FOK fogja biztosítani, melynek kialakítása a projektben valósul meg. A FOK által ellátandó feladatok a közigazgatás keretein belül, állami feladatként kerülhet definiálásra és ellátásra.

AK felhívja a figyelmet a 321/2015. (X.30.) KR 46. § (3) bek-re.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 85.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Földmégfigyelési Információs Rendszerre nincs a piacon azonnal rendelkezésre álló kész megoldás, a projekt tervezési szakaszában végleges formában meghatározásra kerülő igények megvalósítása a feladat. Az elvégzendő feladatok, a szerződés feltételei csak a tárgyalások során véglegesíthetők. (Kbt. 85. § (2) bek a))
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:-
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 247-519051 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: - Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [-] **Elnevezés:** Földmegfigyelési Információs Rendszer kialakítása - vállalkozási szerződés

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Tigra Computer – és Irodatechnikai Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2. adószám: 12218778-2-42)

Értékelési szempontok szerinti vállalások:

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.420.000.000,- Ft
Projektmenedzser neve és szakmai tapasztalata (hónap)	Baly Jenő 17 hónap
Térinformatikus szakember neve és szakmai tapasztalata (hónap)	Tapsonyi Tamás 42 hónap
Igazgatásszervező neve és szakmai tapasztalata (hónap)	dr. Sántha György 1 hónap
Fejlesztő szakember neve és szakmai tapasztalata (hónap)	Molnár Sándor 60 hónap

Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az EEKD alapján alkalmas a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlat a felhívás és a közbeszerzési dokumentum egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 42-44. adószám: 12669789-2-43) és **i-Cell Mobilsoft Zrt.** (1143 Budapest, Hungária köz 5. adószám: 24132402-2-44) közös ajánlattevő

Értékelési szempontok szerinti vállalások:

Nettó ajánlati ár (Ft)	3.199.000.000,- Ft
Projektmenedzser neve és szakmai tapasztalata (hónap)	Karikó Péter 85 hónap
Térinformatikus szakember neve és szakmai tapasztalata (hónap)	Katona Zoltán 145 hónap
Igazgatásszervező neve és szakmai tapasztalata (hónap)	Koplányi Krisztián 71 hónap
Fejlesztő szakember neve és szakmai tapasztalata (hónap)	Tóth Melinda 76 hónap

Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlat a felhívás és a közbeszerzési dokumentum egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A rész- szer- pontok súlyszáma i	Tigra Computer – és Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	60	3.420.000.000,-	93,54	5612,40
2. Műszaki ajánlat minősége	21	19	63,33	1329,93
3. Projektmenedzser szakmai tapasztalata (a III.1.3./M2A pontban meghatározotton felül max 60 hó)	3	Baly Jenő 17 hónap	28,33	84,99
4. Térinformatikus szakember szakmai tapasztalata (a III.1.3./M2B pontban meghatározotton felül max 60 hó)	6	Tapsonyi Tamás 42 hónap	70,00	420,00
5. Igazgatásszervező szakmai tapasztalata (a III.1.3./M2C pontban meghatározotton felül max 60 hó)	3	dr. Sántha György 1 hónap	1,67	5,01
6. Fejlesztő szakember szakmai tapasztalata (szuperszámítógépes környezetben szerzett tapasztalat) (a III.1.3./M2D pontban meghatározotton felül max 60 hó)	7	Molnár Sándor 60 hónap	100,00	700,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				8152,33

Az értékelés részszerpontjai	A rész- szer- pontok súlyszáma i	eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. - i-Cell Mobilsoft Zrt.		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	60	3.199.000.000,-	100,00	6000,00
2. Műszaki ajánlat minősége	21	30	100,00	2100,00

3. Projektmenedzser szakmai tapasztalata (a III.1.3./M2A pontban meghatározotton felül max 60 hó)	3	Karikó Péter (85 hónap) 60 hónap	100,00	300,00
4. Térinformatikus szakember szakmai tapasztalata (a III.1.3./M2B pontban meghatározotton felül max 60 hó)	6	Katona Zoltán (145 hónap) 60 hónap	100,00	600,00
5. Igazgatásszervező szakmai tapasztalata (a III.1.3./M2C pontban meghatározotton felül max 60 hó)	3	Koplányi Krisztián (71 hónap) 60 hónap	100,00	300,00
6. Fejlesztő szakember szakmai tapasztalata (szuperszámítógépes környezetben szerzett tapasztalat) (a III.1.3./M2D pontban meghatározotton felül max 60 hó)	7	Tóth Melinda (76 hónap) 60 hónap	100,00	700,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				10.000,00

Ajánlatkérő megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot az **eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft.** (1092 Budapest, Ráday u. 42-44.) - **i-Cell Mobilsoft Zrt.** (1143 Budapest, Hungária köz 5.) közös ajánlattevő tette.

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

Azon.	Követelmény	iCell – eNet		Tigra	
		Hivatkozás az ajánlat oldalszámára	Vállalt megvalósítási módhoz tartozó pontszám	Hivatkozás az ajánlat oldalszámára	Vállalt megvalósítási módhoz tartozó pontszám
ALAPR_FK-02	FIR Sentinel Collaborative Hub interface kialakítása	50. oldal	5	6-8. oldal	1
ALAPR_FK-08	FOK térinformatikai környezetéhez illeszkedő plugin kialakítása	77. oldal	3	9-11. oldal	2
ALAPR_FK-14	Feldolgozási feladatok	53 - 57. oldal	5	17, 19-22. oldalak	5
EFÖLD_FK-04	Térkép megjelenítés böngészőben	64. oldal	3	14. oldal	1
EFÖLD_FK-19	Feldolgozott adattartalom – Hamis színes és index alapú megjelenítés	59. oldal	4	14. oldal	3

NÉEK_FK-01	Erdőkárok megállapítása	59. oldal	5	22-23. oldal	4
NÉEI_FK-01	Megvalósult fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolása	59. oldal	5	22-23. oldal	3
ÖSSZESEN			30		19

A fenti pontszámok részletezése:

Tigra Computer – és Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest, Törökőr u. 2.):

Azon.	Követelmény	Pontozás	Adott pontszám
ALAP R_FK-02	FIR Sentinel Collaborative Hub interface kialakítása	5 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 7 adatainak kezelését is. 4 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 6 adatainak kezelését is. 3. pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 5 adatainak kezelését is. 2 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 5P adatainak kezelését is. 1 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 1, Sentinel 2 és Sentinel 3 missziók adatainak kezelését.	1
ALAP R_FK-08	FOK térinformatikai környezetéhez illeszkedő plugin kialakítása	3 pont: A plugin biztosítja a harmadik féltől (nem ESA OpenSource) származó műholdadatokra vonatkozó metaadatok betöltését is. 2 pont: A plugin biztosítja az ESA TPM adatok metaadatok betöltését minden ESA OpenSource adatfésélyre. 1 pont: A plugin nem biztosítja az ESA TPM adatok automatikus metaadat kitöltését.	2
ALAP R_FK-14	Feldolgozási feladatok	5 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek mindegyike a HPC környezetben futtatható, a HPC kapacitást teljesen kihasználó komponenssel kerül megvalósításra. 4 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek minimum 80% -a kihasználja a HPC kapacitást. 3 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek minimum 50% -a kihasználja a HPC kapacitást. 2 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek minimum 20% -a kihasználja a HPC kapacitást. 1 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek nem tudják kihasználni a HPC kapacitását.	5

EFÖL D_FK- 04	Térkép megjelenítés böngészőben	<p>5 pont: Az országos mozaik megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 1 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>3 pont: Az országos mozaik megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 3 másodperc, de több mint 1 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>1 pont: Az országos mozaik megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 3 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p>	1
EFÖL D_FK- 19	Feldolgozott adattartalom – Hamis színes és index alapú megjelenítés	<p>5 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 2 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>4 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 3 másodperc, de több mint 2 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>3 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 4 másodperc, de több mint 3 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>2 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 5 másodperc, de több mint 4 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>1 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 5 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p>	3
NÉEK FK- 01	Erdőkárok megállapítása	<p>5 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 80%-ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>4 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 60 és maximum 80% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>3 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 40 és maximum 60% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>2 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 20 és maximum 40% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>1 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek maximum 20% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p>	4
NÉEI FK-01	Megvalósult fakitermelések és egyéb	<p>5 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 80% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását.</p>	3

	<i>felszínborítás térbeli lehatárolása</i>	<p>4 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 75% és maximum 80% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását.</p> <p>3 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 70% és maximum 75% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását.</p> <p>2 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 60% és maximum 70% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását.</p> <p>1 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja maximum 60% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását.</p>	
--	--	---	--

eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 42-44.) - i-Cell Mobilsoft Zrt. (1143 Budapest, Hungária köz 5.) közös ajánlattevő:

Azon.	Követelmény	Pontozás	Adott pontszám
ALAP R_FK- 02	FIR Sentinel Collaborative Hub interface kialakítása	<p>5 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 7 adatainak kezelését is.</p> <p>4 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 6 adatainak kezelését is.</p> <p>3. pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 5 adatainak kezelését is.</p> <p>2 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 5P adatainak kezelését is.</p> <p>1 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 1, Sentinel 2 és Sentinel 3 missziók adatainak kezelését.</p>	5
ALAP R_FK- 08	FOK térinformatikai környezetéhez illeszkedő plugin kialakítása	<p>3 pont: A plugin biztosítja a harmadik féltől (nem ESA OpenSource) származó műholdadatokra vonatkozó metaadatok betöltését is.</p> <p>2 pont: A plugin biztosítja az ESA TPM adatok metaadatok betöltését minden ESA OpenSource adatfőleségre.</p> <p>1 pont: A plugin nem biztosítja az ESA TPM adatok automatikus metaadat kitöltését.</p>	3
ALAP R_FK- 14	Feldolgozási feladatok	<p>5 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek mindegyike a HPC környezetben futtatható, a HPC kapacitást teljesen kihasználó komponenssel kerül megvalósításra.</p> <p>4 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek minimum 80% -a kihasználja a HPC kapacitást.</p> <p>3 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek minimum 50% -a kihasználja a HPC kapacitást.</p> <p>2 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek minimum 20% -a kihasználja a HPC</p>	5

		<p>kapacitást.</p> <p>1 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek nem tudják kihasználni a HPC kapacitását.</p>	
EFÖL D_FK- 04	Térkép megjelenítés böngészőben	<p>5 pont: Az országos mozaik megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 1 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszidőt nem számítva.</p> <p>3 pont: Az országos mozaik megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 3 másodperc, de több mint 1 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszidőt nem számítva.</p> <p>1 pont: Az országos mozaik megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 3 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszidőt nem számítva.</p>	3
EFÖL D_FK- 19	Feldolgozott adattartalom – Hamis színes és index alapú megjelenítés	<p>5 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 2 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszidőt nem számítva.</p> <p>4 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 3 másodperc, de több mint 2 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszidőt nem számítva.</p> <p>3 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 4 másodperc, de több mint 3 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszidőt nem számítva.</p> <p>2 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 5 másodperc, de több mint 4 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszidőt nem számítva.</p> <p>1 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 5 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszidőt nem számítva.</p>	4
NÉEK _FK- 01	Erdőkárok megállapítása	<p>5 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 80%-ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>4 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 60 és maximum 80% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>3 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 40 és maximum 60% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>2 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 20 és maximum 40% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>1 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek maximum 20% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p>	5

NÉEI FK-01	Megvalósult fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolása	5 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 80% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását. 4 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 75% és maximum 80% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását. 3 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 70% és maximum 75% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását. 2 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 60% és maximum 70% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását. 1 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja maximum 60% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását.	5
---------------	--	---	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Bíráló Bizottság a beérkezett érvényes ajánlatokat – az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően – a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékelte az alábbiak szerint:

1. A bírálati szempontok és azok súlysza:

Értékelési szempont	Súlysza
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	60
2. Műszaki ajánlat minősége	21
3. Projektmenedzser szakmai tapasztalata (a III.1.3./M2A pontban meghatározotton felül max 60 hó)	3
4. Térinformatikus szakember szakmai tapasztalata (a III.1.3./M2B pontban meghatározotton felül max 60 hó)	6
5. Igazgatásszervező szakmai tapasztalata (a III.1.3./M2C pontban meghatározotton felül max 60 hó)	3
6. Fejlesztő szakember szakmai tapasztalata (szuperszámítógépes környezetben szerzett tapasztalat) (a III.1.3./M2D pontban meghatározotton felül max 60 hó)	7

Az ajánlatok szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. A módszerek ismertetése:

Az 1. részszerpont esetében:

Értékelés módja:	Fordított arányosítás módszere
Pontkiosztás	A legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár (HUF)) ajánlat a maximális 100

módszere:	pontot kapja, míg a többi a legjobbhoz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított tényleges különbség alapján.
-----------	--

Képlettel:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa
P_{\min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. részszerzőpont esetében:

Értékelés módja:	Egyenes arányosítás módszere
Pontkiosztás módszere:	Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legmagasabb összpontszám) a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Képlettel:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa
P_{\min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb összpontszám)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek az ajánlatában az alábbiakat kellett részletesen kifejtenie, amelyek alapján az egyenes értékarányosítás módszerét képező pontszám meghatározása megtörténik.

Azon.	Követelmény	Hivatkozás az ajánlat oldalszámára	Vállalt megvalósítási mód
ALAPR_FK-02	FIR Sentinel Collaborative Hub interface kialakítása		

<i>ALAPR_FK-08</i>	<i>FOK térinformatikai környezetéhez illeszkedő plugin kialakítása</i>		
<i>ALAPR_FK-14</i>	<i>Feldolgozási feladatok</i>		
<i>EFÖLD_FK-04</i>	<i>Térkép megjelenítés böngészőben</i>		
<i>EFÖLD_FK-19</i>	<i>Feldolgozott adattartalom – Hamis színes és index alapú megjelenítés</i>		
<i>NEEK_FK-01</i>	<i>Erdőkárok megállapítása</i>		
<i>NEEI_FK-01</i>	<i>Megvalósult fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolása</i>		

A kitöltendő táblázat oszlopai:

Azon.: Követelményazonosító, a Műszaki leírás „Azon.” oszlopában szereplő követelményazonosító.

Követelmény: Műszaki leírásban szereplő követelmény.

Hivatkozás az ajánlat oldalszámára: A hivatkozásoknál azon konkrét oldalszámo(ka)t kell feltüntetni, ahol az adott követelménynek való megfelelést mutatja be az ajánlat. Amennyiben egy adott követelményhez tartozóan több különböző helyen szerepel leírás az ajánlatban, akkor első helyen azt az oldalszámot kell feltüntetni, amely az adott követelmény teljesítése szempontjából a legfontosabb információkat tartalmazza. A követelménynek való megfelelés szempontjából az ajánlatban történő bemutatás nem nélkülözhető. A táblázat „Vállalt megvalósítási mód” oszlopában leírtak csak az ajánlatban részletesen kifejtettek szerint értékelhetők az adott követelmény teljesítését illetően.

Értékelési tábla:

Értékelés módja: a Bíráló Bizottság tagjai külön-külön pontozzák az ajánlatokat úgy, hogy amennyiben az adott pontértékhez tartozó megoldási mód kerül vállalásra, az annak megfelelő közbenső pontot kapja az ajánlat.

Azon.	Követelmény	Pontozás	Adott pontszám
<i>ALAPR_FK-02</i>	<i>FIR Sentinel Collaborative Hub interface kialakítása</i>	5 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 7 adatainak kezelését is. 4 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 6 adatainak kezelését is. 3. pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 5 adatainak kezelését is. 2 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 5P adatainak kezelését is. 1 pont: A kialakított megoldás biztosítja a Sentinel 1, Sentinel 2 és Sentinel 3 missziók adatainak kezelését.	
<i>ALAPR_FK-08</i>	<i>FOK térinformatikai környezetéhez illeszkedő plugin kialakítása</i>	3 pont: A plugin biztosítja a harmadik féltől (nem ESA OpenSource) származó műholdadatokra vonatkozó metaadatok betöltését is. 2 pont: A plugin biztosítja az ESA TPM adatok metaadatok betöltését minden ESA OpenSource adatfésélyre. 1 pont: A plugin nem biztosítja az ESA TPM adatok automatikus metaadat kitöltését.	
<i>ALAPR_FK-14</i>	<i>Feldolgozási feladatok</i>	5 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek mindegyike a HPC környezetben futtatható, a HPC kapacitást teljesen kihasználó komponenssel kerül megvalósításra. 4 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési	

		<p>komponensek minimum 80% -a kihasználja a HPC kapacitást.</p> <p>3 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek minimum 50% -a kihasználja a HPC kapacitást.</p> <p>2 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek minimum 20% -a kihasználja a HPC kapacitást.</p> <p>1 pont: A követelménylistában szereplő távérzékelési komponensek nem tudják kihasználni a HPC kapacitását.</p>	
EFÖL D_FK- 04	Térkép megjelenítés böngészőben	<p>5 pont: Az országos mozaik megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 1 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>3 pont: Az országos mozaik megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 3 másodperc, de több mint 1 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>1 pont: Az országos mozaik megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 3 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p>	
EFÖL D_FK- 19	Feldolgozott adattartalom – Hamis színes és index alapú megjelenítés	<p>5 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 2 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>4 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 3 másodperc, de több mint 2 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>3 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 4 másodperc, de több mint 3 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>2 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 5 másodperc, de több mint 4 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p> <p>1 pont: A térképező feldolgozott és levezetett hamis színes és index alapú megjelenítési sebessége egy tetszőleges területre nagyítva kevesebb mint 5 másodperc, a hálózati kommunikációs válaszdőt nem számítva.</p>	
NÉEK FK- 01	Erdőkárok megállapítása	<p>5 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 80%-ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>4 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 60 és maximum 80% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>3 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek minimum 40 és maximum 60% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.</p> <p>2 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez</p>	

		szükséges távérzékelési komponensek minimum 20 és maximum 40% -ban biztosítja a paraméterezett hívást. 1 pont: Ajánlattevő a követelménynek való megfeleléshez szükséges távérzékelési komponensek maximum 20% -ban biztosítja a paraméterezett hívást.	
NÉEI FK-01	Megvalósult fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolása	5 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 80% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását. 4 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 75% és maximum 80% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását. 3 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 70% és maximum 75% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását. 2 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja minimum 60% és maximum 70% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását. 1 pont: Ajánlattevő a feldolgozási láncsal biztosítja maximum 60% -os biztossággal a fakitermelések és egyéb felszínborítás térbeli lehatárolását.	

Az „ajánlat műszaki tartalmának minősége” részszerpont értékelése:

A Bíráló Bizottság az ajánlatkérő Szakértője (Bíráló Bizottsági tag) által adott bírálat alapját képező követelményekre adott közbenső pontszámokat összegezi (valamennyi Szakértő által a fentiek szerint adott pontszámot összesíti), majd a fenti képlet alapján kiszámolja az egyes ajánlattevők vonatkozásában kialakult közbenső pontszámok alapján az adott részszerpont vonatkozásában az ajánlattevő által elért pontszámot.

A 3. – 6. részszerpont esetében:

Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy a 3. – 6. részszerpontok tekintetében előírt szakember esetében az alkalmasság keretében előírt hónapon felüli szakmai tapasztalatot értékeli az ajánlatkérő.

Az ajánlattevőnek ajánlatában be kellett mutatnia a részvételi felhívás III.1.3./M2. pontjában meghatározott alkalmassági feltételeket teljesítő szakembereknek az alkalmassági feltételt meghaladó szakmai gyakorlatát/tapasztalatát az ajánlattételi szakaszhoz tartozó közbeszerzési dokumentum 9. és 9/A. számú melléklete szerint.

A szakemberek bemutatása során részletesen – dátumokkal (év/hó) – ki kellett térni a szakember által végzett releváns szakmai gyakorlatra.

A szakembereknek az ajánlattételi szakaszhoz tartozó közbeszerzési dokumentumok melléklete szerint nyilatkoznia kellett arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelezte, hogy a maximális vállalat

- a projektmenedzser szakember esetében – a III.1.3.)M2/A) pontban szereplő alkalmassági minimumfeltételen felül - 60 hónap
- a térinformatikus szakember esetében – a III.1.3.)M2/B) pontban szereplő alkalmassági minimumfeltételen felül - 60 hónap
- az igazgatásszervező szakember esetében – a III.1.3.)M2/C) pont szerinti 36 hó tanácsadói tapasztalat alkalmassági minimumfeltételen felül - 60 hónap

- a fejlesztő szakember esetében – a III.1.3.)M2/D) pont szerinti 36 hó fejlesztői tapasztalat alkalmassági minimumfeltételen felül - 36 hónap

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont keretében megajánlott bármely szakember esetében a fentiek szerint meghatározottaknál kedvezőbbet (többet) vállal, azt Ajánlatkérő a maximális hónappal veszi figyelembe és az értékelésnél a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben ajánlattevő az értékelés körében bemutatott szakemberek esetében az Ajánlatkérő által előírt főnél többet mutat be, úgy Ajánlatkérő az ajánlattételi szakaszhoz tartozó közbeszerzési dokumentumok 9. számú mellékletében szereplő, egyes szakember kategória esetén kategóriánként a sorban elsőként bemutatott szakember tapasztalatát veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő Felhívta az ajánlattevők figyelmét arra, hogy csak egész hónapban adható meg a szakmai tapasztalat.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

Abban az esetben, ha ajánlattevő valamely értékelésre kerülő szakember esetében az alkalmassági minimumkövetelményen kívül további az értékelés tárgyát képező tapasztalatot nem tud bemutatni, akkor az értékelés keretében 0 pontot kap.

A legmagasabb szakmai tapasztalatot (hónap) bemutató Ajánlattevő kapja meg a részszerpontra adható maximális pontszámot (100), míg a többi ajánlattevő pontszáma arányosítással kerül megállapításra az alábbi képlet szerint:

Képlettel:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa
P_{\min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb összpontszám)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a fentiekben ismertetett módszerek alkalmazásával kiosztotta valamennyi ajánlattevőnek a pontszámot, majd a pontszámot megszorozta a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek.

Az eljárás nyertese az, aki a legmagasabb összesített pontszámot érte el. A kerekítés minden esetben két tizedesjegyre történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

eNET Internetkutató és Tanácsadó Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 42-44. adószám: 12669789-2-43) és i-

Cell Mobilsoft Zrt. (1143 Budapest, Hungaria köz 5. adószám: 24132402-2-44) közös ajánlattevő	
Nettó ajánlati ár (Ft)	3.199.000.000,- Ft
Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <ul style="list-style-type: none"> • alvállalkozó együttműködik a FIR rendszer előfeldolgozási és feldolgozási feladatainak kialakításában a szükséges térinformatikai és távérzékelési fejlesztés területén • alvállalkozó együttműködik a FIR számítási kapacitásához kapcsolódó térinformatikai és távérzékelési alkalmazás komponensek FIR rendszerbe illesztésében • alvállalkozó együttműködik térinformatikai licencek és fejlesztés területén • alvállalkozó együttműködik erdészeti témájú kutatás, fejlesztés területén • igazgatásszervezési feladatok ellátása • projektmenedzsment feladatok ellátása • térinformatikai kutatási, szoftverfejlesztési feladatok ellátása 	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Katona Zoltán, adóazonosító jel: 8381301115 • ELTE-Soft Kutatás-fejlesztő Nonprofit Kft. adószám: 14560325-2-43 • GDi Magyarország Kft. adószám: 110255043-2-41 • EnviroSense Hungary Kft. adószám: 14729432-2-09 	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Katona Zoltán, adóazonosító jel: 8381301115, III.1.3./M2 • ELTE-Soft Kutatás-fejlesztő Nonprofit Kft. adószám: 14560325-2-43, III.1.3./M2 	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2018/09/01 / Lejárata: 2018/09/10
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/08/31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/08/31
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.10) További információk:



Kereskes Anita

felhatalmazott közbeszerzési szaktanácsadó

ajánlati szám: 00181

OKFON ZRT.

1139 Budapest, Gömb u. 33. I. em.