

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség	
Postai cím: Csalogány utca 9-11.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

## II. szakasz: Tárgy

## II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00008 azonosítószámú, „Az önkormányzati ASP rendszer továbbfejlesztése és országos kiterjesztése (ASP 2.0)” című kiemelt projekt keretén belül megvalósítandó MS licencek beszerzése

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

VisioStd 2016 OLP NL Gov	7 db
OfficeStd 2016 OLP NL Gov	5 db
PrjctPro 2016 OLP NL Gov w1PrjctSvrCAL	18 db

## IV. szakasz: Eljárás

## IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: központosított keretmegállapodásos nyílt eljárás, második, verseny újbóli megnyitásával bonyolított szakasza

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> Az eljárást megindító felhívás 2018.06.26-án került a KEF portálon elektronikus úton történő megküldésre.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>

**Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:**

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** A KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00008 azonosítószámú, „Az önkormányzati ASP rendszer továbbfejlesztése és országos kiterjesztése (ASP 2.0)” című kiemelt projekt keretén belül megvalósítandó MS licencek beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☒ A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ☐ igen ☒ nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

az eljárás ajánlattételi felhívásában és a közbeszerzési dokumentumokban támasztott feltételeknek.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

### **V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

T-Systems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56. adószám: 12928099-2-44

nettó ajánlati ár: 4.616.966.-Ft

Ajánlatkérő a közös ajánlattevők alkalmasságát az eljárás második részében nem vizsgálta, az alkalmasságot az eljárás első részében a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság bírálta el.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**T-Systems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56., adószám: 12928099-2-44**

**nettó ajánlati ár: 4.616.966.-Ft**

Az ajánlattevő kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a P329-14/2018. iktatószámú hiánypótlási felhívásra beérkezett hiánypótlással együttesen, a jogszabályokban és az ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek megfelelt, és az alkalmazott értékelési szempont – legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás – szerint nyertes ajánlatnak minősült.

Ajánlati ár: 4.616.966.-Ft

Ajánlatkérő az ajánlattevő alkalmasságát az eljárás második részében nem vizsgálta, az alkalmasságot az eljárás első részében a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság bírálta el.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup> ☒ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**ALOHA Informatika Kft.** 1117 Budapest, Aliz utca 1. 7. emelet, adószám: 12147784-2-43, **Poli Computer PC Kft.** 2613 Rád, Liget u. 3., adószám: 11820534-2-13

Nevezett közös ajánlattevő a hiánypótlás megadását az előírt határidőig nem hajtotta végre, a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

A nevezett közös ajánlattevő a P329-14/2018. iktatószámú „Hiánypótlási felhívás” tárgyú levél rá vonatkozó részében megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, eredeti ajánlata pedig nem tartalmazza az ezzel kapcsolatos adatokat. A KEF által megkötött keretmegállapodás IX. Záró rendelkezések 3. pontja szerint a KM 6. sz. melléklete „A közös ajánlattevők által cégszerűen aláírt együttműködési megállapodás” Elektronikus formában (pdf) a <http://www.kozbeszerzes.gov.hu/> honlapon az adott keretmegállapodás adatlapján található meg. Az ajánlat bírálatának időpontjában a megadott hivatkozásokon a 6. sz. melléklet nem volt elérhető, emiatt Ajánlatkérő hiánypótlást bocsátott ki a képviseleti jogosultság ellenőrzése érdekében.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a 2018. június 26. napján megküldött Ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentum szerint az alábbi nyilatkozatokat:

- a Poli Computer PC Kft. által adott felhatalmazást, Ajánlattevő képviselétére vonatkozóan.
- Ajánlattevő által kitöltött Megrendelt termék- és árlistáját.

Ajánlatkérő a fentiek alapján megállapította, hogy ALOHA Informatika Kft. 1117 Budapest, Aliz utca 1. 7. em., Poli Computer PC Kft. 2613 Rád, Liget u. 3. közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért azt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

**BIT SERVICE Kft.** 1052 Budapest, Deák Ferenc utca 23. II. em., adószáma: 22936949-2-41

Nevezett ajánlattevő a hiánypótlás megadását az előírt határidőig nem hajtotta végre, a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

A nevezett ajánlattevő a P329-14/2018. iktatószámú, „Hiánypótlási felhívás” tárgyú levél rá vonatkozó részében megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, eredeti ajánlata pedig nem tartalmazza az ezzel kapcsolatos adatokat.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a 2018. június 26. napján megküldött Ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentum 18.8. pontra vonatkozóan a II. fejezet 6. pontja szerint:

*Aláírási címpéldány másolata, vagy a jogi képviselő által ellenjegyzett aláírás-mintája*

Ajánlatkérő a fentiek alapján megállapította, hogy a **BIT SERVICE Kft. 1052 Budapest, Deák Ferenc utca 23. II. em.** ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért azt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

**SYSInfo Kft. 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6., adószám: 12364769-2-04**

Nevezett ajánlattevő a hiánypótlás megadását az előírt határidőig nem hajtotta végre, a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

A nevezett közös ajánlattevő a P-329-14/2018. iktatószámú, „Hiánypótlási felhívás” tárgyú levél rá vonatkozó részében megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, eredeti ajánlata pedig nem tartalmazza az ezzel kapcsolatos adatokat.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a 2018. június 26. napján megküldött Ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentum szerinti dokumentumokat, illetve nyilatkozatokat:

- *A közbeszerzési dokumentumok 18.5 pontra vonatkozóan az Ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentum 2. sz. mellékletét, illetve a 2. sz. melléklet i. pontja szerinti mikro vállalkozásnak/kisvállalkozásnak/középvállalkozásnak minősül nyilatkozatot,*
- *Felolvasólapot,*
- *Ajánlattevő által kitöltött Megrendelt termék- és árlistáját.*

Ajánlatkérő a fentiek alapján megállapította, hogy a **SYSInfo Kft. 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.** ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért azt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

**S&T Consulting Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., adószám: 11779177-2-13**

Nevezett ajánlattevő a hiánypótlás megadását az előírt határidőig nem hajtotta végre, a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni.

A nevezett közös ajánlattevő a P329-14/2018. iktatószámú, „Hiánypótlási felhívás” tárgyú levél rá vonatkozó részében megjelölt alábbi dokumentumokat nem csatolta, eredeti ajánlata pedig nem tartalmazza az ezzel kapcsolatos adatokat.

Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a 2018. június 26. napján megküldött Ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentum szerinti dokumentumokat, illetve nyilatkozatokat:

- *Cégszerűen aláírt Felolvasólapot,*
- *a közbeszerzési dokumentum 18.3; 18.4; 18.5 pontjaira vonatkozóan az Ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentum 2. sz. mellékletét,*
- *18.8. pontra vonatkozóan a II. fejezet 6. pontja szerint: Aláírási címpéldány másolata, vagy a jogi képviselő által ellenjegyzett aláírás-mintáját.*
- *Ajánlattevő által kitöltött Megrendelt termék- és árlistáját.*

Ajánlatkérő a fentiek alapján megállapította, hogy **S&T Consulting Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.** ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és

a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért azt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018. július 21. Lejárata: 2018. július 30.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2018. július 20.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018. július 20.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételje meg

<sup>2</sup> adott esetben