

dr. Budai Zoltán

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

tajstromszám: 00783

OKFON Zrt.

1139 Budapest, Gömb u. 33. I. em.

A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

Buzsáki Attila



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség	
Postai cím: Csalogány u. 9-11.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Keretmegállapodás nemzetközi piacra segítő Regionális Startup Kompetencia Központ beszerzésére
A Nemzetközi piacra segítő Regionális Startup Kompetencia Központ beszerzés célja egy komplex kompetencia portfólió létrehozása és biztosítása a GINOP-3.1.3-15 projekt startup célcsoport szereplőinek nemzetközi piacra lépésének támogatásához

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Beszerzés tartalmi elemei és várható mennyisége:

1. Hazai IKT startup ökoszisztéma felmérések, felmérései rendszer megalapozás, és nemzetközi célpiaci elemzések

Cél: módszertan és elemzések (startup/gazdasági/piaci/iparági) elkészítése; az INPUT projekt megvalósításához, továbbviteléhez szükséges hazai helyzet felmérése, továbbá a nemzetközi piacra juttatás érdekében a startupok számára szükséges célpiaci információk megszerzése.

Feladat:

- Átfogó helyzetfelmérő elemzés készítése a hazai IKT startup ökoszisztémáról (jelenlegi helyzet, trendek, kihívások), továbbá olyan kutatási módszertan megalkotása, melynek segítségével a felmérés könnyen reprodukálható, illetve szükség szerint évenkénti követő tanulmányok készítése az ökoszisztéma fejlődésének bemutatására, visszamérésére.
- Az INPUT program célcsoport szereplői számára a nemzetközi piacra lépést részletes információkkal megalapozó, a külföldi célpiacokat felmérő célpiaci tanulmányok készítése.

Mennyiség: 25 022 becsült szakértői óra, 8 db tanulmány.

2. Mentoráláshoz kapcsolódó talent management rendszer kialakítása és működtetése

Cél: Az INPUT projektbe jelentkező mentorok szűrése, kiválasztása és tehetséggondozása által a mentorálási tevékenység megfelelő minőségének biztosítása.

Feladat:

- Mentor kiválasztási, kvalifikációs és tehetségmenedzsment rendszer megtervezése és kialakítása.
- Kiválasztási- és tehetségmenedzsment rendszer működtetése a projekt teljes időtartama alatt.
- A rendszerek működésének visszamérése, fejlesztése.

Mennyiség: 21 894 becsült szakértői óra

3. Üzletfejlesztést támogató tevékenységek, külpiacra felkészítés

Cél: Az INPUT projekt által kiválasztott startupok elsajátíthassák a külföldi piacra lépéshez szükséges ismereteket.

Feladat:

- a) Startupoknak üzletfejlesztési támogató, személyre szabott szakértői tanácsadási tevékenységek biztosítása.

Mennyiség: 14 231 becsült szakértői óra

- b) Startup-specifikus, külpiaci üzletfejlesztést támogató képzési portfólió kialakítása

Mennyiség: 2 189 becsült szakértői óra

- c) Startup-specifikus, külpiaci üzletfejlesztést támogató képzések lebonyolítása (ld: D körös (kompetenciafejlesztő) engedélyezett képzések):

Mennyiség: 5 472 becsült szakértői óra (684 becsült tréning nap) várhatóan 400 fő részére

4. Külpiaci kapcsolatépítés és utazásmenedzsment

Cél: nemzetközi piacok tekintetében konkrét üzleti lehetőségek, kapcsolatok feltárása, továbbá üzleti és egyéb találkozók, esemény részvételek teljes körű biztosítása.

Feladat:

- a) Üzleti lehetőségek, kapcsolatok feltárása

- b) Nemzetközi szakmai eseményekre (B2B, verseny, kiállítás, konferencia, célpiaci kapcsolatépítés, stb.) történő utaztatások előkészítése, megszervezése és teljes körű lebonyolítása.

- c) Külföldi szakértők előadóként vagy szakmai partnerként Magyarországra tett látogatásainak megszervezése és teljes körű lebonyolítása.

Mennyiség:

- Külföldi partnerkapcsolatok szerzése 1 478 becsült szakértői óra
- Utazásszervezés tervezett keretösszeg bruttó 400 m Ft

5. Integrált döntéstámogató IT fejlesztés, fenntartás, üzemeltetés

Cél: A beszerzésben foglalt feladatrészek, valamint az INPUT projekt további szakmai feladatterületek működésének támogatása IT rendszerrel.

Feladat: Döntéstámogató IT rendszer fejlesztése, és üzemeltetése. A rendszer része a webes felületről elérhető döntéstámogató és adminisztrációs rendszer, illetve az elsősorban a startupoknak szóló mobilalkalmazás, melyen keresztül lehetőség van az INPUT program által szervezett eseményekre jelentkezniük és visszajelzéseket küldeniük a programmal kapcsolatban.

Mennyiség: 9 383 becsült szakértői óra

A beszerzés komplexitásából adódóan a feladatellátás részét képezi a projektkoordináció is: a beszerzés 5 tartalmi elemének, valamint azok részfeladatainak összehangolása.

A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós, nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

Az eljárás eredményes volt o **igen** o nem

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták</p>	
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</p>	
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>	
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>	
<p>V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -</p>	
<p>V.2 Az eljárás eredménye</p>	
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>	
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>	
<p>PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78., Adószáma: 23343465-2-44)</p>	
<p>Értékelési szempontok szerinti vállalások:</p>	
<p>Nettó ajánlati ár (Képzett érték)</p>	<p>879.508.606,- Ft</p>
<p>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata</p>	<p>A) Gazdaságelemzési szakértő (Papp Krisztina): 54 hónap B) Üzletfejlesztési szakértő (Osztovits Ádám): 126</p>

	hónap C) IT fejlesztési szakértő (Kiss Dániel): 119 hónap
--	--

Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, alkalmas a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlat a felhívás és a közbeszerzési dokumentum egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés szempontjai	A szempontok súlyszámai	PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (Képzett érték)	60	879.508.606,- Ft,-	10,00	600,00
2. A szakmai ajánlat módszertanának minősége	30	49 pont	10,00	300,00
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata	10	144 hónap	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00

Ajánlatkérő megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a **PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.** (1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) ajánlattevő tette.

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

A mellékelt excel tábla szerint.

Bírálati főszempontok	max	min	szakértő 1	szakértő 2	szakértő 3	Összesen pontszám
1. a projekt megértésének bemutatása	3	1	3	2	2	7
2. a hazai IKT startup ökoszisztéma felmérések és nemzetközi célpiaci elemzések tervezett tartalmi elemei és az alkalmazott megközelítés	3	1	2	2	2	6
3. a talent management rendszer kidolgozásának folyamata, a mentorok bevonása, kiválasztása, értékelése és fejlesztése	3	1	3	3	3	9

kapcsán figyelembe veendő kérdések bemutatása						
4. az Ajánlattevő saját kapcsolati hálójának mozgósítási, alkalmazási lehetőségei a program céljainak megvalósításához	3	1	3	3	3	9
5. a javasolt előzetes képzési és szakmai tanácsadási portfólió struktúra bemutatása	3	1	3	3	3	9
6. utazásmenedzsmenttel kapcsolatos előkészítő elemzések módszertana	3	1	3	3	3	9
Összesen:	18	6	17	16	16	49

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Bíráló Bizottság a beérkezett érvényes ajánlatokat – az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően – a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékelte az alábbiak szerint:

1. A bírálati szempontok és azok súlysza:

	Szerpont	Súlysza
1.	Nettó ajánlati ár (Képzett érték)	60
2.	A szakmai ajánlat módszertanának minősége	30
3.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata	10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

2. A módszerek ismertetése:

Az 1. szerpont esetén a Bíráló Bizottság az ajánlatokat a fordított arányosítás módszerének alkalmazásával értékeli az alábbiak szerint:

A nettó ajánlati ár tekintetében maximális (10) pontot kapott az az ajánlat, amelyben a nettó ajánlati ár (képzett érték) a legalacsonyabb.

Minden további ajánlat a 10-as skálán arányosan kevesebb pontszámot kapott, az alábbi képlet alapján számítva:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P _{max} :	a pontskála felső határa, azaz 10
P _{min} :	a pontskála alsó határa, azaz 0
A _{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A _{vizsgált} :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. szempont esetén ajánlatkérő az ajánlatokat a pontozás és a Közbeszerzési Hatóság által a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott Útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) Relatív értékelés a) pontja szerinti módszer együttes alkalmazásával számolja ki a pontszámokat az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő 3 fős szakértői bizottságot (szakmai zsűri) hozott létre a szakmai ajánlat értékelésére, amelynek tagjai a 3. pontban leírtak szerint külön-külön elvégezték az ajánlatok szakmai értékelését, közbenső pontszámokat adva.

A szakértői bizottság tagjai által elvégzett értékelés során külön-külön adott közbenső pontszámokat a Bíráló Bizottság összeadta és az így kapott mindösszesen pontszám került értékelésre a lenti képlet alapján.

Az az ajánlat, amely a legtöbb közbenső pontszámot kapta megkapta a maximális pontot, azaz a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapta a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kaptak pontot az alábbi képlet alapján:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P _{max} :	a pontskála felső határa, azaz 10
P _{min} :	a pontskála alsó határa, azaz 0
A _{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A _{legrosszabb} :	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A _{vizsgált} :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a kapott összpontszám)

A Bíráló Bizottság a 3. szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság által a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott Útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) Relatív értékelés a) pontja alapján számolta ki a pontszámokat, azaz a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapta a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kaptak pontot.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P :	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa, azaz 10
P_{\min} :	a pontskála alsó határa, azaz 0
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
$A_{\text{legrosszabb}}$:	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Bíráló Bizottság az adott szempontra adott pontok számát megszorozta a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adta meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben két tizedesjegyre történt.

Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapta, az minősült a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

3. A szakmai ajánlat módszertanának minősége szempont szerinti értékelés szabályai:

Ha az ajánlattevő valamelyik vizsgálati elem tekintetében nem tett megajánlást (teljes figyelmen kívül hagyást követ el), továbbá az 1 pont értékű kritériumokat nem teljesítette teljes körűen, abban az esetben az ajánlata érvényesként nem értékelhető, az ilyen eset érvénytelenséget eredményez.

A szakmai bírálat során az adott pontszám kizárólag akkor adható meg, ha a pontszámhoz tartozó valamennyi feltétel teljes körűen fennáll, bármely feltétel vagy rész feltétel nem teljesülése esetén az adott pontszám alatt következő pontszám adható csak. Amennyiben az adott szakmai ajánlati szempont nem felel meg teljes körűen vagy a '3 pont', vagy a '2 pont' értékű feltételeknek, akkor a szakmai ajánlati szempont '1 pontos' értékelést kap.

A szempontoknál szereplő %-os értékek számításánál a bírálat során minden esetben lefelé kerekítés kerül alkalmazásra.

2. szempont	A szakmai ajánlat módszertanának minősége	
	Tartalmi követelmények: 1. a projekt komplexitásának, megértésének bemutatása: <ul style="list-style-type: none"> • a projekt kritikus pontjai, • mérföldkövek teljesüléséhez való hozzájárulás; • projekt tervezés, koordináció • 2. a hazai IKT startup ökoszisztéma felmérések és nemzetközi célpiaci elemzések tervezett tartalmi elemei és az alkalmazott megközelítés 3. a talent management rendszer kidolgozásának folyamata, a mentorok bevonása, fejlesztése, értékelése és a rendszer visszamérése kapcsán figyelembe veendő kérdések bemutatása 4. az Ajánlattevő kapcsolati hálójának bemutatása 5. a javasolt előzetes képzési és szakmai tanácsadási portfólió struktúra bemutatása 6. utazásmenedzsment folyamat tervezése	Formai követelmények maximum 60 A4-es oldal plusz a mellékletek
<i>A Bírálóbizottság által alkalmazott pontozás:</i>	1. a projekt megértésének bemutatása 3 pont: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha a Műszaki leírás 3.2. pontjában foglalt 5 tartalmi elemhez, továbbá a projekt koordinációhoz egyenként legalább 10 db kritikus 	

	<p>pontot/kockázatot azonosított, és mindegyikre megoldási javaslatot tett; és</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ a Műszaki leírás 2. pontjában foglalt mindhárom számszerűsíthető mérőföldkö eléréséhez azonosított és bemutatott mérőföldkövenként 5 db, a megvalósítás során elvégzendő részfeladatot; és ➤ a Műszaki leírás 2. pontjában foglalt mindhárom számszerűsíthető mérőföldkö eléréséhez a beszerzés tartalmában foglalt feladatokon túl mérőföldkövenként legalább 3 többletfeladat vállalást tett; és ➤ a Műszaki leírás 3.2. pontjában foglalt 5 tartalmi elemhez egyenként legalább 3 db, évente teljesülő eredménymutatót azonosított és mutatott be; és ➤ a Műszaki leírás 4. pontjában foglalt részletes feladatok megvalósításához legalább 15 db projekt koordinációs tevékenységet azonosított és mutatott be; és ➤ legalább 12 db projektérintetti csoportot azonosított, és jelölte befolyásuk, valamint érdekeltségük mértékét; és ez alapján javaslatot tett ezen érintetti csoportokkal folytatott kommunikáció módjára. <p>2 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha a Műszaki leírás 3.2. pontjában foglalt 5 tartalmi elemhez, továbbá a projekt koordinációhoz egyenként legalább 7 db kritikus pontot/kockázatot azonosított, és mindegyikre megoldási javaslatot tett; és ➤ a Műszaki leírás 2. pontjában foglalt mindhárom számszerűsíthető mérőföldkö eléréséhez azonosított és bemutatott mérőföldkövenként 4 db, a megvalósítás során elvégzendő részfeladatot; és ➤ a Műszaki leírás 2. pontjában foglalt mindhárom számszerűsíthető mérőföldkö eléréséhez a beszerzés tartalmában foglalt feladatokon túl mérőföldkövenként legalább 2 többletfeladat vállalást tett; és ➤ a Műszaki leírás 3.2. pontjában foglalt 5 tartalmi elemhez egyenként legalább 2 db, évente teljesülő eredménymutatót azonosított és mutatott be; és ➤ a Műszaki leírás 4. pontjában foglalt részletes feladatok megvalósításához legalább 10 db projekt koordinációs tevékenységet azonosított és mutatott be; és ➤ legalább 7 db projektérintetti csoportot azonosított, és jelölte befolyásuk, valamint érdekeltségük mértékét; és ez alapján javaslatot tett ezen érintetti csoportokkal folytatott kommunikáció módjára. <p>1 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha a Műszaki leírás 3.2. pontjában foglalt 5 tartalmi elemhez, továbbá a projekt koordinációhoz egyenként legfeljebb 6 db (de legalább 2 db) kritikus pontot/kockázatot azonosított, és mindegyikre megoldási javaslatot tett; és ➤ a Műszaki leírás 2. pontjában foglalt mindhárom számszerűsíthető mérőföldkö eléréséhez mérőföldkövenként legfeljebb 3 db (de legalább 2 db), a megvalósítás során elvégzendő részfeladatot azonosított és bemutatott; és ➤ a Műszaki leírás 2. pontjában foglalt mindhárom számszerűsíthető mérőföldkö eléréséhez a beszerzés tartalmában foglalt feladatokon túl mérőföldkövenként csak 1 többletfeladat vállalást tett; és ➤ a Műszaki leírás 3.2. pontjában foglalt 5 tartalmi elemhez egyenként csak 1 db, évente teljesülő eredménymutatót azonosított és mutatott be; és ➤ a Műszaki leírás 4. pontjában foglalt részletes feladatok
--	--

	<p>megvalósításához kevesebb mint 10 db (de legalább 3 db) projekt koordinációs tevékenységet azonosított és mutatott be; és</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ legfeljebb 6 db (de legalább 2 db) projektérintetti csoportot azonosított, és jelölte befolyásuk, valamint érdekeltségük mértékét; és ez alapján javaslatot tett ezen érintetti csoportokkal folytatott kommunikáció módjára. <p>2. a hazai IKT startup ökoszisztéma felmérések és nemzetközi célpiaci elemzések tervezett tartalmi elemei és az alkalmazott megközelítése</p> <p>3 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha a Műszaki leírás 4.1.1.3. pontjában foglalt Tanulmány és Követő Tanulmányok elvárt tartalmi elemein belül összesen legalább 30 db elemzési részterületet azonosított és mutatott be; és ➤ a Műszaki leírás 4.1.2.3. pontjában foglalt Célpiaci Tanulmányok elvárt tartalmi elemein belül összesen legalább 30 db elemzési részterületet azonosított és mutatott be; és ➤ a Műszaki leírás 4.1.1.3. pontjában foglalt első, átfogó elemzés (Tanulmány) elkészítése során legalább 800 ökoszisztéma szereplő körében történő elsődleges adatgyűjtést vállalt; és ➤ a Műszaki leírás 4.1.1.3. pontjában foglalt első, átfogó elemzés (Tanulmány) elkészítése során legalább 120 ökoszisztéma szereplő mélyinterjúztatását vállalta; és ➤ legalább 9 célpiacra vonatkozóan vállalta Célpiaci Tanulmány elkészítését; és ➤ legalább 3 javaslatot fogalmazott meg és mutatott be a Tanulmányok ismételhetőségére, reprodukálhatóságra; és ➤ legalább 3 javaslatot fogalmazott meg és mutatott be a Tanulmányok nemzetközi kiterjeszthetőségre; és ➤ az IKT ökoszisztéma felméréséhez alkalmazott kutatási és elemzési módszertan bemutatásakor azonosított legalább 20 db, a tanulmány elkészítéséhez szükséges adatforrást; és ➤ a hazai IKT startupok elemzéséhez szükséges adatgyűjtési kérdőív tartalmára tett módszertani javaslatában legalább 20 db begyűjthető adatkört azonosított. <p>2 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha a Műszaki leírás 4.1.1.3. pontjában foglalt Tanulmány és Követő Tanulmányok elvárt tartalmi elemein belül összesen legalább 20 db elemzési részterületet azonosított és mutatott be; és ➤ a Műszaki leírás 4.1.2.3. pontjában foglalt Célpiaci Tanulmányok elvárt tartalmi elemein belül összesen legalább 20 db elemzési részterületet azonosított és mutatott be; és ➤ a Műszaki leírás 4.1.1.3. pontjában foglalt első, átfogó elemzés (Tanulmány) elkészítése során legalább 600 ökoszisztéma szereplő körében történő elsődleges adatgyűjtést vállalt; és ➤ a Műszaki leírás 4.1.1.3. pontjában foglalt első, átfogó elemzés (Tanulmány) elkészítése során legalább 100 ökoszisztéma szereplő mélyinterjúztatását vállalta; és ➤ legalább 8 célpiacra vonatkozóan vállalta Célpiaci Tanulmány elkészítését; és ➤ legalább 2 javaslatot fogalmazott meg és mutatott be a Tanulmányok ismételhetőségére, reprodukálhatóságra; és ➤ legalább 2 javaslatot fogalmazott meg és mutatott be a Tanulmányok nemzetközi kiterjeszthetőségre; és
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ az IKT ökoszisztéma felméréséhez alkalmazott kutatási és elemzési módszertan bemutatásakor azonosított legalább 15 db, a tanulmány elkészítéséhez szükséges adatforrást; és ➤ a hazai IKT startupok elemzéséhez szükséges adatgyűjtési kérdőív tartalmára tett módszertani javaslatában legalább 15 db begyűjthető adatkört azonosított. <p>1 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha a Műszaki leírás 4.1.1.3. pontjában foglalt Tanulmány és Követő Tanulmányok elvárt tartalmi elemein belül összesen kevesebb mint 20 db (de legalább 5 db) elemzési részterületet azonosított és mutatott be; és ➤ a Műszaki leírás 4.1.2.3. pontjában foglalt Célpiaci Tanulmányok elvárt tartalmi elemein belül összesen kevesebb mint 20 db (de legalább 5 db) elemzési részterületet azonosított és mutatott be; és ➤ a Műszaki leírás 4.1.1.3. pontjában foglalt első, átfogó elemzés (Tanulmány) elkészítése során kevesebb mint 600 (de legalább 200) ökoszisztéma szereplő körében történő elsődleges adatgyűjtést vállalt; és ➤ a Műszaki leírás 4.1.1.3. pontjában foglalt első, átfogó elemzés (Tanulmány) elkészítése során kevesebb mint 100 (de legalább 50) ökoszisztéma szereplő mélyinterjúztatását vállalta; és ➤ csak 7 célpiacra vonatkozóan vállalta Célpiaci Tanulmány elkészítését; és ➤ csak 1 javaslatot fogalmazott meg és mutatott be a Tanulmányok ismételhetőségére, reprodukálhatóságra; vagy ➤ csak 1 javaslatot fogalmazott meg és mutatott be a Tanulmányok nemzetközi kiterjeszthetőségre; és ➤ az IKT ökoszisztéma felméréséhez alkalmazott kutatási és elemzési módszertan bemutatásakor legfeljebb 14 db (de legalább 3 db), a tanulmány elkészítéséhez szükséges adatforrást azonosított; és ➤ a hazai IKT startupok elemzéséhez szükséges adatgyűjtési kérdőív tartalmára tett módszertani javaslatában legfeljebb 14 db (de legalább 3 db) begyűjthető adatkört azonosított. <p>3. a talent management rendszer kidolgozásának folyamata, a mentorok bevonása, fejlesztése, értékelése és a rendszer visszamérése kapcsán figyelembe veendő kérdések bemutatása</p> <p>3 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha a Műszaki leírás 4.2.1 pontjában a “Megvalósító feladatai a tehetségmenedzsment rendszer kialakítása és megvalósítása során” c. részben foglalt folyamatok esetén legalább 6 folyamat egymásra épülését bemutatta; és ➤ a mentorok bevonására alkalmas hazai, továbbá legalább 25 országra kiterjedő hálózatát bemutatta, és a mentorok bevonására legalább 6 módszert azonosított és mutatott be; és ➤ a mentorok szakmai fejlesztési (tréning és coaching) portfóliójára legalább 12 elemet azonosított és mutatott be; és ➤ a mentor certifikációs rendszer legalább 3 elemére javaslatot fogalmazott meg és mutatott be; és ➤ a talent menedzsment rendszer visszamérését, és fejlesztését félévente vállalta; és legalább 6 talent menedzsment rendszer visszamérési eredménymutató javaslatot fogalmazott meg és mutatott be; és ➤ legalább 6 db vizsgálati szempontot sorolt fel arra vonatkozóan, hogyan
--	---

	<p>választható ki a megfelelő mentor profil a jelentkezők közül; és</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ legalább 3 db szempontot sorol fel, hogy lehet elősegíteni a mentoring rendszer optimális működését. <p>2 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha a Műszaki leírás 4.2.1 pontjában a “Megvalósító feladatai a tehetségmenedzsment rendszer kialakítása és megvalósítása során” c. részben foglalt folyamatok esetén legalább 4 folyamat egymásra épülését bemutatta; és ➤ a mentorok bevonására alkalmas hazai, továbbá legalább 25 országra kiterjedő hálózatát bemutatta, és a mentorok bevonására legalább 4 módszert azonosított és mutatott be; és ➤ a mentorok szakmai fejlesztési (tréning és coaching) portfóliójára legalább 8 elemet azonosított és mutatott be; és ➤ a mentor certifikációs rendszer legalább 2 elemére javaslatot fogalmazott meg és mutatott be; és ➤ a talent menedzsment rendszer visszamérését, és fejlesztését félévente vállalta; és legalább 4 talent menedzsment rendszer visszamérési eredménymutató javaslatot fogalmazott meg és mutatott be; és ➤ legalább 4 db vizsgálati szempontot sorolt fel arra vonatkozóan, hogyan választható ki a megfelelő mentor profil a jelentkezők közül; és ➤ legalább 2 db szempontot sorol fel, hogy lehet elősegíteni a mentoring rendszer optimális működését. <p>1 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha a Műszaki leírás 4.2.1 pontjában a “Megvalósító feladatai a tehetségmenedzsment rendszer kialakítása és megvalósítása során” c. részben foglalt folyamatok esetén kevesebb mint 4 (de legalább 2) folyamat egymásra épülését mutatta be; és ➤ a mentorok bevonására alkalmas hazai, továbbá kevesebb mint 25 (de legalább 10) országra kiterjedő hálózatát mutatta be, vagy a mentorok bevonására kevesebb mint 4 (de legalább 2) módszert azonosított és mutatott be; és ➤ a mentorok szakmai fejlesztési (tréning és coaching) portfóliójára kevesebb mint 8 (de legalább 3) elemet azonosított és mutatott be; és ➤ a mentor certifikációs rendszer csak 1 elemére fogalmazott meg és mutatott be javaslatot; és ➤ a talent menedzsment rendszer visszamérését, és fejlesztését félévente vállalta; de kevesebb mint 4 (de legalább 1) talent menedzsment rendszer visszamérési eredménymutató javaslatot fogalmazott meg és mutatott be; és ➤ legfeljebb 3 db (de legalább 1 db) vizsgálati szempontot sorolt fel arra vonatkozóan, hogyan választható ki a megfelelő mentor profil a jelentkezők közül; és ➤ csak 1 db szempontot sorol fel, hogy lehet elősegíteni a mentoring rendszer optimális működését. <p>4. az Ajánlattevő kapcsolati hálójának bemutatása</p> <p>3 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha legalább 35 országra kiterjedő hálózatát és ebből 10 országra országonként legalább 1 startup ökoszisztéma szereplővel fennálló kapcsolatát bemutatta; és ➤ mind a 7 célterületen (Észak-Amerika; Dél-Amerika; Nyugat Európa; Kelet-Közép Európa; Ausztrália és Óceánia; Ázsia; Afrika) legalább
--	--

	<p>célterületenként 3 db helyi startup ökoszisztéma kapcsolatot mutatott be; és</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ legalább 3 db javaslatot mutatott be a külpici kapcsolatépités elősegítésére. <p>2 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha legalább 30 országra kiterjedő hálózatát és ebből 8 országra országonként legalább 1 startup ökoszisztéma szereplővel fennálló kapcsolatát bemutatta; és ➤ a mind a 7 célterületen (Észak-Amerika; Dél-Amerika; Nyugat Európa; Kelet-Közép Európa; Ausztrália és Óceánia; Ázsia; Afrika) legalább célterületenként 2 db helyi startup ökoszisztéma kapcsolatot mutatott be; és ➤ legalább 2 db javaslatot mutatott be a külpici kapcsolatépités elősegítésére. <p>1 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha kevesebb mint 30 országra kiterjedő hálózatát és ebből 8 országra országonként 1 startup ökoszisztéma szereplővel fennálló kapcsolatát mutatta be; és ➤ a 7 célterületen (Észak-Amerika; Dél-Amerika; Nyugat Európa; Kelet-Közép Európa; Ausztrália és Óceánia; Ázsia; Afrika) célterületenként csak 1 db helyi startup ökoszisztéma kapcsolatot mutatott be; és ➤ csak 1 db javaslatot mutatott be a külpici kapcsolatépités elősegítésére. <p>5. a javasolt előzetes képzési és szakmai tanácsadási portfólió struktúra bemutatása</p> <p>3 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ha az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió legalább 25 db, startupoknak szóló témakört tartalmaz; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió témaköreinek legalább 50%-a korai fázisú, és legalább 40%-a növekedési fázisú startupok számára szól; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió minden témakörének felépítési tematikájából legalább 4 tartalmi elem bemutatásra került; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió témakörei közül legalább 4 elem tartalmi kidolgozását a magyar nyelv mellett angol nyelven is vállalta; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió témaköreinek legalább 60%-a esetében a tartalmi tematika nemzetközi startup ökoszisztémában alkalmazott módszereken alapuló megvalósítást vállalta. <p>2 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió legalább 18 db, startupoknak szóló témakört tartalmaz; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió témaköreinek legalább 36%-a korai fázisú, és legalább 26%-a növekedési fázisú startupok számára szól; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió minden témakörének felépítési tematikájából legalább 2 tartalmi elem bemutatásra került; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió
--	---

	<p>témakörei közül legalább 2 elem tartalmi kidolgozását a magyar nyelv mellett angol nyelven is vállalta; és</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió témaköreinek legalább 40%-a esetében a tartalmi tematika nemzetközi startup ökoszisztémában alkalmazott módszereken alapuló megvalósítást vállalta. <p>1 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió legfeljebb 17 db (de legalább 5 db), startupoknak szóló témakört tartalmaz; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió témaköreinek legfeljebb 35%-a szól a korai fázisú, vagy legfeljebb 25%-a szól a növekedési fázisú startupok számára; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió minden témakörének felépítési tematikájából csak 1 tartalmi elem került bemutatásra; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió témakörei közül csak 1 elem tartalmi kidolgozását vállalta a magyar nyelv mellett angol nyelven is; és ➤ az Ajánlattevő által bemutatott képzési és szakmai tanácsadási portfólió témaköreinek kevesebb mint 40%-a (de legalább 10%) esetében vállalta a tartalmi tematika nemzetközi startup ökoszisztémában alkalmazott módszereken alapuló megvalósítást. <p>6. Utazásmenedzsment folyamat tervezése</p> <p>3 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha minden utazás szervezését (jelen pont szempontjából ez alatt értendő: utazás, szállás, biztosítás) kevesebb mint 7 munkanap alatt vállalta; és ➤ minden utazáshoz (jelen pont szempontjából ez alatt értendő: utazás, szállás, biztosítás) legalább 5 opciós lehetőség bemutatását vállalta; és ➤ a Műszaki Leírás 4.4.3. pontjában foglalt utazásmenedzsment feladatokhoz legalább 7 részelemet azonosított és mutatott be; és ➤ legalább 10 db startup célpiaci kapcsolatépítési fórumot azonosított; és ➤ az előre nem várt esetek kezelésére legalább 3 db módszert mutatott be, és ezeket konkrét példákkal alátámasztotta. <p>2 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha minden utazás szervezését (jelen pont szempontjából ez alatt értendő: utazás, szállás, biztosítás) kevesebb mint 10 munkanap alatt vállalta; és ➤ minden utazáshoz (jelen pont szempontjából ez alatt értendő: utazás, szállás, biztosítás) legalább 4 opciós lehetőség bemutatását vállalta; és ➤ a Műszaki Leírás 4.4.3. pontjában foglalt utazásmenedzsment feladatokhoz legalább 5 részelemet azonosított és mutatott be; és ➤ legalább 6 db startup célpiaci kapcsolatépítési fórumot azonosított; és ➤ az előre nem várt esetek kezelésére legalább 2db módszert mutatott be, és ezeket konkrét példákkal alátámasztotta. <p>1 pont:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ha minden utazás szervezését (jelen pont szempontjából ez alatt értendő: utazás, szállás, biztosítás) több mint 10 (de kevesebb mint 14) munkanap alatt vállalta; és
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ minden utazáshoz (jelen pont szempontjából ez alatt értendő: utazás, szállás, biztosítás) csak 3 opciós lehetőség bemutatását vállalta; és ➤ a Műszaki Leírás 4.4.3. pontjában foglalt utazásmenedzsment feladatokhoz kevesebb, mint 5 részelemet azonosított és mutatott be; és ➤ kevesebb, mint 6 db (de legalább 1 db) startup célpiaci kapcsolatépítési fórumot azonosított; és ➤ az előre nem várt esetek kezelésére csak 1 db módszert mutatott be, és ezt konkrét példával alátámasztotta.
--	--

4. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata értékelési szempont szerinti értékelés szabályai:

Az ajánlattevőnek ajánlatában az alábbi szakembereinek a lent meghatározott szakmai gyakorlatát/tapasztalatát kellett bemutatnia a szakmai önéletrajzban:

- A) Gazdaságelemzési szakértő: a felhívás III.1.3./M2/B) pontja szerint előírt 3 éven (36 hónap) felüli startup és/vagy gazdasági és/vagy piaci és/vagy iparági elemzésben szerzett tapasztalattal
- B) Üzletfejlesztési szakértő: üzletfejlesztési területen szerzett tapasztalattal
- C) IT fejlesztési szakértő: IT rendszer fejlesztésében és/vagy bevezetésben és/vagy bevezetés támogatásában szerzett tapasztalattal

Ajánlatkérő nem kizárólag az alkalmasság körében bemutatott szakembereket fogadja el, új és további szakemberek is bemutatathatók jelen értékelési szempontok körében.

Az ajánlathoz csatolni szükséges a szakemberek önéletrajzát a közbeszerzési dokumentum 11/A. számú melléklete szerint, valamint a végzettségét/képzettségét igazoló dokumentumokat.

A szakemberek önéletrajzában részletesen – dátumokkal (év/hó) – ki kellett térni a szakember által végzett – az egyes szakember kategóriánál megadott - szakmai gyakorlatra.

Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő fent megjelölt személyi állomány szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a bemutatott szakemberek számát 3 főben maximalizálta úgy, hogy az A) – C) pontokban megjelölt szakember kategória esetén csak 1 fő mutatható be.

Amennyiben ajánlattevő az értékelés körében bemutatott szakemberek esetében az Ajánlatkérő által előírt főnél többet mutat be, úgy Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok V. fejezetének 11. számú mellékletében szereplő, egyes szakember kategória esetén kategóriánként a sorban elsőként bemutatott szakember tapasztalatát veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattevő nem mutat be valamelyik kategória esetén, vagy egyáltalán nem mutat be szakembert, úgy az ajánlat az értékelési szempontra az adott kategória esetén a 0 hónap kerül beszámításra. Ebben az esetben az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjára gondoskodik a teljesítésbe bevonni kívánt szakember rendelkezésre állásáról.

A Bíráló Bizottság a maximálisan bemutatott 3 fő fentiek szerint meghatározott szakmai tapasztalatát értékelte hónapban. Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét arra, hogy csak egész hónapban adható meg a szakmai tapasztalat.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelezte, hogy a 3. értékelési szempont esetében a maximális vállalat szakemberenként - az alábbi:

A) Gazdaságelemzési szakértő

A felhívás III.1.3./M2/B) pontban előírt 36 hónapon felül még maximum 24 hónap

C) Üzletfejlesztési szakértő	maximum 60 hónap
D) IT fejlesztési szakértő	maximum 60 hónap

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont keretében megajánlott bármely szakember esetében kedvezőbbet (többet) vállalt, azt a bíráló Bizottság a maximális hónapszámmal veszi figyelembe.

Amennyiben a szakember egyazon időben több munkát látott el, úgy az egyes munkák során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több azonos feladatot is ellátott.

A legmagasabb (több hónap) összesített tapasztalatot bemutató ajánlattevő kapta a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig 2. pontban meghatározott képlet szerint arányosan kevesebbet.

Az értékelés során bemutatott szakemberek között, valamint az értékelésihez és az alkalmassági feltételek teljesítéséhez bemutatott szakemberek között átfedés megengedett.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78., Adószáma: 23343465-2-44)

Nettó ajánlati ár (Képzett érték)	879.508.606,- Ft
-----------------------------------	------------------

Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- IV. részfeladat
- V. részfeladat
- II. és III. részfeladat

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

- Mauri Kft. (1052 Budapest, Deák F. u. 21. Adószáma: 11176512-2-41)
- WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97. Adószáma: 12048898-2-43)
- PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. (1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78. Adószám: 10256161-2-44)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. (1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78. Adószám: 10256161-2-44) III.1.3./M1/D.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

IFUA HORVÁTH & PARTNERS Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 79., Adószáma: 10304491-2-43)

Indok:

Az **IFUA HORVÁTH & PARTNERS Kft.** (1119 Budapest, Fehérvári út 79.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem teljesítette a 2018. február 14-én megküldött hiánypótlásra felszólításban meghatározottakat, így a **Kbt. 71. § (10) bekezdés** alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. A benyújtott eredeti ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Az ajánlat nem tartalmaz ajánlati nyilatkozatot a **Kbt. 66. § (2) bekezdésének** megfelelően, amelyre mintát a közbeszerzési dokumentum **1. számú melléklete** tartalmaz.
- Az ajánlat nem tartalmaz nyilatkozatot a **Kbt. 66. § (4) bekezdés** alapján.
- A **Kbt. 67. § (4) bekezdés** alapján az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a **Kbt. 62. § szerinti kizáró okok** hatálya alá eső alvállalkozót a közbeszerzési dokumentum **5. számú melléklete** szerint. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.
Az ajánlat ezen nyilatkozatot nem tartalmazza.
- Az ajánlat nem tartalmazza az egységes európai közbeszerzési dokumentumot (EEKD) sem az ajánlattevő sem az esetleg bevonásra került kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek esetében sem.
- Az ajánlat nem tartalmazza a **Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot**.
- A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlatban aláíró személyek aláírási címpéldányának másolatát, vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát.
- Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő esetében a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást, ezért azt pótolni szükséges. Amennyiben nincs folyamatba változásbejegyzési eljárás, úgy az Ajánlattevőnek erre vonatkozó (nemleges) tartalmú nyilatkozatot kellett volna csatolnia.

A **Kbt. 71. § (6) bekezdésének** megfelelően Ajánlatkérő ismételt hiánypótlásra felszólítást nem küldhetett, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlatkérő a fentiek alapján megállapította, hogy az **IFUA HORVÁTH & PARTNERS Kft.** (1119 Budapest, Fehérvári út 79.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/04/07 Lejárata: 2018/04/16

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/04/06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/04/06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk:

A PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) ajánlatában megjelölt szakemberek és tapasztalatuk:

A) Gazdaságelemzési szakértő (Papp Krisztina):	54 hónap
B) Üzletfejlesztési szakértő (Osztovits Ádám):	126 hónap
C) IT fejlesztési szakértő (Kiss Dániel):	119 hónap

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelezte, hogy a 3. értékelési szempont esetében a maximális vállalás szakemberenként - az alábbi:

A) Gazdaságelemzési szakértő	A felhívás III.1.3./M2/B) pontban előírt 36 hónapon felül még maximum 24 hónap
C) Üzletfejlesztési szakértő	maximum 60 hónap
D) IT fejlesztési szakértő	maximum 60 hónap

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont keretében megajánlott bármely szakember esetében kedvezőbbet (többet) vállalt, azt a Bíráló Bizottság a maximális hónapszámmal veszi figyelembe.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. (1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) által megajánlott szakemberek értékelés szempontjából releváns tapasztalata meghaladja a maximumként meghatározott időtartamokat, ezért a Bíráló Bizottság az értékelésnél az alábbi tapasztalati időkkal számolt:

A) Gazdaságelemzési szakértő (Papp Krisztina):	24 hónap
B) Üzletfejlesztési szakértő (Osztovits Ádám):	60 hónap
C) IT fejlesztési szakértő (Kiss Dániel):	60 hónap
Mindösszesen:	144 hónap