

ÚTMUTATÓ

1. AZ ELJÁRÁS BEMUTATÁSA

A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) szabályai szerint, a Kbt. harmadik része szerinti eljárási szabályok kerülnek alkalmazásra az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint a Miniszterelnökség által üzemeltetett Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR) igénybevételével. Az eljárás fajtája nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerint.

Az eljárásban nem lehet tárgyalni, ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat tárgyalás nélkül az abban leírt információk alapján bírálja el. Az ajánlattevőknek az ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg ajánlati kööttsége keletkezik, amely azt jelenti, hogy az ajánlatot még az ajánlatkérő hozzájárulásával sem lehet módosítani.

A közbeszerzési dokumentumot ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie az ajánlattételi határidő lejártáig: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat valamennyi ajánlattevőnek korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan biztosítja.

Ajánlatkérő az eljárásra vonatkozó ajánlattételi felhívást az EKR rendszerben a <https://ekr.gov.hu> weboldalon (az eljárás EKR azonosítója: **EKR000589862018**) közzétette.

A közbeszerzési dokumentum a Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti legalább öt gazdasági szereplő részére hozzáférhető.

Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (2) bekezdésének megfelelően az eljárás dokumentumait az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet szerint kizárólag az EKR rendszerben regisztrált Gazdasági Szereplők részére biztosítja az EKR rendszerben.

A dokumentáció másra nem ruházható át és nem tehető közzé. Az ajánlat összeállításának költségét az ajánlattevő viseli.

A Kbt. 35. § (1) bekezdése alapján több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot. A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A közös ajánlattevők csoportjának képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejártá után változás nem következhet be.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő(k)nek nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet alapítását.

A Kbt. 36. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban - részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében -

- a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen,
- b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bekezdés].

A Kbt. 3. § szerinti értelmező rendelkezések ide vonatkozó szabályai:

Ajánlattevő: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be.

Alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

Gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.

Az ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) – (9) bek alapján a közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő(k)nek nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet alapítását.

2. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSE ÉS KÖLTSÉGEI

Az ajánlatban bekért információk benyújtásáért az ajánlattevő felel, nem kielégítő információk közlésének következménye az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása lehet.

Az ajánlat nyelve magyar. Amennyiben idegen nyelvű iratok, dokumentumok kerülnek becsatolásra, a magyar nyelvű fordítás mellékelése kötelező. Ajánlatkérő nem követeli meg a hiteles fordítás benyújtását, azaz a Kbt. 47. § (2) bekezdésének megfelelően az ajánlattevő általi felelős fordítás benyújtása is elfogadott.

A lefordított anyagot cégjegyzésre jogosult személynek vagy meghatalmazottjának alá kell írnia és a következő megjegyzéssel kell ellátnia: *"A magyar nyelvű fordítások tartalmukban és értelmükben teljes egészében megegyeznek az idegen nyelvű eredeti iratok tartalmával."* Az ajánlattevő felelőssége, hogy a magyar nyelvű fordítás megfelelő legyen. Az ajánlatkérő nem köteles az idegen nyelvű irat tartalmát vizsgálni, de ennek jogát fenntartja, különösen, ha azt észleli, hogy a magyar nyelvű fordítás a valóságtól eltérő adatot tartalmaz és ez az eltérés a verseny tisztaságát veszélyezteti. Az idegen nyelven benyújtott irat, dokumentum és annak fordítása közötti eltérésekből fakadó esetleges hátrányos jogkövetkezményeket az ajánlattevőnek viselnie kell.

Az ajánlat elkészítésével, benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget az ajánlattevőnek kell viselnie.

Mindennemű, az Ajánlatkérő és az ajánlattevő közötti kommunikáció kizárólag az EKR rendszerben bonyolítható, az erre létrehozott „Kommunikáció” felületen. Az eljárás során, Ajánlatkérő által létrehozásra kerülő és az ajánlattevők felé irányuló dokumentumokkal (pl.: hiánypótlási felhívás) kapcsolatban, az EKR rendszer kizárólag a regisztrált elérhetőség(ek)re fogja küldeni az értesítést.

3. DOKUMENTÁCIÓ ÉS TÁJÉKOZTATÁS

3.1. A dokumentáció tartalmazza:

- az **ajánlattételi felhívást;**
- az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos **útmutatót;**
- a **műszaki leírást;**
- a **szereződéstervezetet** és
- a **nyilatkozatmintákat.**

3.2. Kiegészítő tájékoztatás:

Bármely gazdasági szereplő, aki a közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet – a megfelelő ajánlattételi érdekében - a Kbt. 114. § (6) bekezdés szerint a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérhet kizárólag az EKR rendszeren keresztül. Az Ajánlatkérő valamennyi ajánlattevőnek írásban az EKR rendszeren keresztül megküldi a választ a Kbt. 114. § (6) bekezdése szerint az ajánlattételi határidő lejártá előtt ésszerű időben, illetve az ajánlattevők számára hozzáférhetővé teszi az EKR rendszerben. A kiegészítő tájékoztatás során adott válaszok az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képezik, ezeket az ajánlattétel során figyelembe kell venni.

3.3. Részajánlat nem tehető, továbbá többváltozatú (alternatív) ajánlat tétele sem megengedett.

3.4. Hiánypótlás, felvilágosítás kérés

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kérhet.

A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül az ajánlattevő részére megküldi, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat ajánlattevőnként tételesen.

A Kbt. 71. § (4) bekezdés alapján, ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-h), k)-n) és p) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra. (Kbt. 71. § (5) bekezdés)

Az ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlel. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. (Kbt. 71. § (6) bekezdés)

3.5. Indokolás kérése

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kér írásban és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíti, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

3.6. Üzleti titok

A gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja a Kbt. 44. § (1) bekezdés alapján. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Kbt. 44. § (2) bekezdés szerint a gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

- a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,
- b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat,
- c) az ajánlattevő által az alkalmasság igazolása körében bemutatott
 - ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések, illetve e törvény szerinti építés- vagy szolgáltatási koncessziók megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,
 - cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,
- d) az ajánlatban meghatározott áruk, építési beruházások, szolgáltatások leírását, ide nem értve a leírásnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak,
- e) ha az ajánlatkérő annak benyújtását kéri, az ajánlattevő szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében a Kbt. 44. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a Kbt. 44. § (3) bekezdés alapján nincs akadálya az üzleti titokká nyilvánításnak.

A gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a Kbt. 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a Kbt. 44. § (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

Ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során az Kbt. 44. § (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, úgy az ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.

3.7. Tájékoztatás a Kbt. 73. § (5) bekezdés szerint

A Kbt. 73. § (5) bekezdésének megfelelően tájékoztatásként megadjuk azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni:

Az alábbiakban tájékoztatást adunk a közbeszerzési eljárások ajánlattevőinek azon szervezetekről, akiktől a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményekre vonatkozó azon kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni tájékoztatást lehet kérni:

Budapest Fővárosi Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkavédelmi Felügyelősége

1056 Budapest, Bátya u. 35.
Postacím: 1438 Budapest Pf. 520.
tel: 06-1-323-3600
fax: 06-1-323-3602
E-mail: budapestfv-kh-mmszsz@ommf.gov.hu

Budapest Fővárosi Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkaügyi Felügyelősége

1132 Budapest, Visegrádi u. 49.
Postacím: 1438 Budapest Pf. 520.
tel: 06-1-323-3600
fax: 06-1-323-3602
E-mail: budapestfv-kh-mmszsz@ommf.gov.hu

Adózás:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatal
cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.
Telefon: +36-1-428-5100
Fax: +36-1-428-5382.
Kék szám (mobilhálózatból is hívható): 06-40/42-42-42

Környezetvédelem, egészségvédelem:

Országos Közegészségügyi Intézet
1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Levélcím: 1437 Pf.: 839
Telefon: +36 1 476 1100
Fax: +36 1 476 1390

Fogyatékosággal élők esélyegyenlősége:

Emberi Erőforrások Minisztériuma, Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárság
Székhely: 1054 Budapest, Báthory u. 10.
Telefonszám: 06-1-795-54-78
e-mail: tarsadalmifelzarkozas@emmi.gov.hu

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal területileg illetékes bányakapitányságai

Megnevezés: Budapesti Bányakapitányság
Cím: 1145 Budapest Columbus u. 17-23.

Postacím: 1145 Budapest Columbus u. 17-23.
Telefon: (36-1) 373-1800 Fax: (36-1) 373-1810
Email: bbk@mbfh.hu

A végzett tevékenység leírása: Budapest főváros valamint Pest megye közigazgatási területén a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó hatósági ügyekben – jogszabályban meghatározott esetek kivételével – első fokon jár el.

A Kbt. 73. § (4) bekezdésében hivatkozott környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezéseket tartalmazó nemzetközi egyezmények jegyzéke

- 1) 87. számú ILO-egyezmény az egyesülési szabadságról és a szervezkedési jog védelméről
- 2) 98. számú ILO-egyezmény a szervezkedési jog és a kollektív tárgyalási jog elveinek alkalmazásáról
- 3) 29. számú ILO-egyezmény a kényszer- vagy kötelező munkáról
- 4) 105. számú ILO-egyezmény a kényszermunka felszámolásáról
- 5) 138. számú ILO-egyezmény a foglalkoztatás alsó korhatáráról
- 6) 111. számú ILO-egyezmény a foglalkoztatásból és a foglalkozásból eredő hátrányos megkülönböztetéséről
- 7) 100. számú ILO-egyezmény a férfi és a női munkaerőnek egyenlő értékű munka esetén járó egyenlő díjazásáról
- 8) 182. számú ILO-egyezmény a gyermekmunka legrosszabb formáinak betiltásáról és felszámolására irányuló azonnali lépésekről
- 9) bécsi egyezmény a sztratoszferikus ózonréteg védelméről és annak Montreáli Jegyzőkönyve az ózonréteget lebontó anyagokról
- 10) a veszélyes hulladékok országhatárokat átlépő szállításának ellenőrzéséről és ártalmatlanításáról szóló bázeli egyezmény (Bázeli Egyezmény)
- 11) Stockholmi Egyezmény a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról
- 12) Rotterdami Egyezmény a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és peszticidek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról (1998. szeptember 10.) és annak három regionális jegyzőkönyve

3.8. Kapacitás bevonása

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

A Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerint az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolása a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást vagy szállítást, amelyhez e kapacitásokra szükség van.

A szerződés teljesítéséhez szükséges, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplésre, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezésre vonatkozó feltételek követelmény

igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. (A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.)

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (4) bekezdése szerint az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell – a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell – az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

4. AZ AJÁNLATOT ALKOTÓ OKMÁNYOK

Az ajánlattevő az útmutató mintáitól eltérő, egyéb nyilatkozatokkal, igazolásokkal is teljesítheti az előírásokat, amennyiben a benyújtott dokumentumok a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek tartalmilag megfelelnek azzal, hogy ahol az EKR az ajánlatkérő által létrehozandó dokumentumra elektronikus űrlapot biztosított, az ajánlatkérő ezen dokumentumokat az elektronikus űrlap alkalmazásával hozta létre, az ajánlattevő ezen űrlapot köteles kitölteni az útmutató 8. pontja szerint.

A) A BÍRÁLAT ELSŐ SZAKASZÁHOZ, VALAMENNYI AJÁNLATTEVŐ ÁLTAL CSATOLANDÓ DOKUMENTUMOK

4.1. **Ajánlati nyilatkozat** a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján az EKR rendszerben, az eljárás felületén a megfelelő cellák kitöltésével.

4.2. **Felolvasólap** a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelően az EKR rendszerben, az eljárás felületén a megfelelő cellák kitöltésével.

Az EKR-ben az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként létrehozta a Felolvasólap mintáját, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles kitölteni.

4.3. A Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint az ajánlatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmény teljesül.

Az ajánlathoz csatolni kell a dokumentáció 3. számú melléklete szerinti nyilatkozatot arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmény teljesül.

A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmény tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani csak.

4.4. Amennyiben az alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében ajánlattevő más szervezet (személy) kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, akkor szükséges csatolni a dokumentáció 4. számú melléklet szerinti nyilatkozatot. Ebben ajánlattevő azt kell, hogy megjelölje – a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően –, hogy mely alkalmassági feltételnek kíván kapacitást biztosító szervezet (személy) útján megfelelni.

4.5. Amennyiben az alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében ajánlattevő más szervezet (személy) kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, akkor – a Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével – csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (személy) olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

4.6. Kizáró okok igazolása:

- Az ajánlatban az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (1) bekezdése alapján nyilatkoznia kell a Kbt. 62. § (1) – (2) pont szerinti kizáró okok hiányáról az EKR rendszerben, az eljárás felületén a megfelelő cellák kitöltésével.
- A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont igazolására az alábbiak szerint kell eljárni, azaz:
 - a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmossárról szóló törvény) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani;
 - ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmossárról szóló törvény 3. § 38. a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni;

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 38. pontja szerint a tényleges tulajdonos fogalma a következő:

38. tényleges tulajdonos:

- a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,
 - b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,
 - d) alapítványok esetében az a természetes személy,
 - da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,
 - db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy
 - dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléká felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár,
- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok a dokumentáció 5. számú melléklete szerint.
 - A Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót az EKR rendszerben, az eljárás felületén a megfelelő cellák kitöltésével.
 - A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.
 - A kizáró okok igazolásának a felhívás megküldése napjánál nem régebbi keltezésűnek kell lennie

- Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában szabályozott öntisztázás lehetőségére.

- 4.7. Az ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján a dokumentáció 6. számú melléklete szerint az ajánlatban meg kell jelölni
- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
 - b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

Amennyiben nem vesz igénybe az ajánlattevő alvállalkozókat, úgy a nemleges nyilatkozat csatolása is szükséges.

- 4.8. Az aláíró személy aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésének megfelelően ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmentája az ajánlattevő részéről. Amennyiben nem a cégjegyzésre jogosult ír alá, akkor csatolni kell egy meghatalmazást, amelyben legalább az alábbi elemeket rögzíteni szükséges: közbeszerzési eljárás tárgya, a meghatalmazó és meghatalmazott neve, a meghatalmazott részére adott jogosultságok, a meghatalmazó és meghatalmazott aláírása.
- 4.9. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a gazdasági szereplőnél változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban az EKR rendszerben, az eljárás felületén a megfelelő cellák kitöltésével.
- 4.10. Közös ajánlat esetén az ajánlathoz csatolni kell az együttes ajánlattevők együttműködéséről szóló megállapodást, amelynek minimálisan az alábbiakat kell tartalmaznia:
- a közös ajánlatban részt vevő tagok megnevezése (székhely, cégjegyzékszám, képviselő),
 - a vezető tag megnevezése, amely a közös ajánlattevők nevében eljár,
 - a tagok egyetemleges felelősségvállalására vonatkozó nyilatkozat a szerződés teljesítése tekintetében,
 - feladatmegosztás ismertetése a tagok között;
 - az esetleges alvállalkozók bevonására vonatkozó megállapodás ismertetése (melyik tag és milyen tevékenységre von be alvállalkozót)
 - kapcsolattartó személye, telefon-, faxeszám és e-mail címe

Közös ajánlat esetén csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdés szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot, amelynek ki kell térnie arra, hogy a közös ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárhat

- 4.11. Az ajánlathoz csatolni kell a **műszaki (szakmai) ajánlatot**, amelynek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia a műszaki dokumentációban és a tervdokumentációban meghatározottak szerint:

4.11.1. A beárazott tételes költségvetés.

Az eljárás során Ajánlatkérő árazatlan költségvetést az Ajánlattevők rendelkezésére bocsátja, amelyet kér az ajánlat részeként beárazni, megtartva a költségvetés sorrendjét. Amennyiben az ajánlattevő a költségvetésben átírást, javítást, bármi egyéb tartalmi módosítást eszközöl, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja, kivéve, ha az ajánlattevő a Kbt.-vel összhangban műszakilag egyenértékű megajánlást kíván tenni, mely esetben az ezzel érintett költségvetési tétel/tételek mellett/mögött köteles konkrétan feltüntetni a műszakilag egyenértékű megajánlásának pontos anyag/termék/stb. megnevezését, és az ajánlatban az egyenértékűséget igazoló dokumentumokat köteles becsatolni, tekintettel arra, hogy az egyenértékűség igazolása az ajánlattevő kötelezettsége.

Az árazatlan költségvetési kiírásnak mind az anyag mind a díj tételeit be kell árazni. Az árazatlan költségvetések szerkezetén változtatni, az egyes sorokon módosítani nem lehet, továbbá sorok nem törölhetők és további sorokkal sem bővíthetők, valamint a költségvetési kiírás mennyiségi

tételei nem változtathatók. Kérjük ügyeljének arra is, hogy amennyiben egy munkanem esetében csak munkadíj értelmezhető, akkor ott ne szerepeljen anyagdíj.

A rezsiorádjakkal kapcsolatosan ajánlatkérő a következő tájékoztatást adja az ajánlattevők részére.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet meghatározza a rezsiorádj fogalmát. E szerint:

2. § h) építőipari rezsiorádj: a vállalkozó kivitelező vagy az alvállalkozó kivitelező szakági építési-szerelési termelő tevékenységének elvégzéséhez szükséges, egy aktív munkaóra vetített - a kivitelező ténykölségei alapján számított vagy tervezett - összes kölsége.

Az építőipari rezsiorádj nem tartalmazza a beépítésre kerülő betervezett és az üzemserű használathoz szükséges beépítésre kerülő építési anyagok, szerkezetek és berendezések közvetlen kölségeit, a közvetlen anyagok fuvarozási és rakodási kölségeit, a közvetlen gépkölségeket, a kivitelezési dokumentáció tervezési díját, a hatósági eljárások díját, a szükségessé váló minőség-ellenőrzések díját, az üzempróba, beüzemelés szolgáltatási díját.

Az építőipari rezsiorádj számítási alapját az Építőipari Ágazati Kollektív Szerződésben évente meghatározott Ágazati Bértarifa Megállapodásban szereplő minimális szakmunkás alaphár alapján kiszámított, szakmai ajánlásban rögzített órabér és a jogszabályokban meghatározott közterhek képezik. A rezsiorádj mértékét jelenleg *a minimális építőipari rezsiorádj 2017. évi mértékéről szóló 15/2017. (VI. 7.) MvM rendelet tartalmazza.*

Ajánlattevő köteles minden kölségvetési sor reális ajánlattal történő beárazására (mind anyag-, mind díjoldalon). A nulla (0) forinttal árazott kölségvetési sorokat (akár az anyag- akár a díjoldalon) Ajánlatkérő nem fogadja el (kivéve a természetéből fakadóan anyag vagy munkadíjat nem tartalmazó kivitelezési feladatokat – például természetéből fakadóan nincs beépítendő anyagára a valamely szerkezet vagy berendezés elbontására, leszerelésére vonatkozó tételnek, így az ilyen tételnek lehet – de nem feltétlenül csak az lehet – 0,- Ft az anyagkölsége, vagy pl. valamely tartalék anyag beszerzésének és Megrendelőnek történő átadásának nincs beépítési munkadíja, így az ilyen tételnek lehet – de nem feltétlenül csak az lehet – 0,- Ft a díjkölsége, de nem lehet 0,- Ft annak a tételnek az anyagkölsége, mely tétel műszaki tartalmának megvalósításához beépítendő/átadandó (ideiglenes szerkezet esetében részben vagy teljes egészében elhasználandó vagy beszerzendő vagy bérelendő) anyag szükséges, illetve nem lehet 0,- Ft annak a tételnek a díjkölsége, mely tétel műszaki tartalmának megvalósításához beépítési/ beszerelési munkavégzés szükséges).

Ajánlatkérő nem engedélyezi a kölségvetési tételek beszámítással történő beárazását (beszámítás alatt azt kell érteni, hogy valamely kölségvetési tétel egy része vagy egésze egy másik kölségvetési tétel árazásában kerül feltüntetésre, de nem értendő beszámításnak a rezsiorádjban kalkulálandó kölségelemek rezsiorádjban történő figyelembe vétele, az anyagok, eszközök, gépek szállítási / anyagigazgatási / üzemeltetési / bérleti / finanszírozási / karbantartási kölségeinek anyagoldalon történő figyelembe vétele). Továbbá nem kell beszámításnak értelmezni azt, ha a következő kölségelemek általános kölségként a rezsiorádjokban kerülnek figyelembe vételre – de csak abban az esetben, ha ezekre vonatkozó műszaki tartalmú kölségvetési tétel nem szerepel a dokumentáció mellékletét képező árazatlan kölségvetés(ek)ben, például:

- kalkulált árváltozások kölsége,
- finanszírozás, garanciák kölségei kölsége,
- a szakmai ajánlati részben tett olyan vállalások kölségei, melyek a tételes kölségvetésben külön tételben nem szerepelnek, stb.

Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás keretében előírhatja, hogy – esetlegesen – valamely költségelemet mely költségvetési tétel árazásában kell figyelembe venni (ez nem értendő beszámításnak)

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján az átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Nem fogad el olyan ajánlatot Ajánlatkérő, amelyik valamilyen ingyenes szolgáltatás vagy ajándék megajánlását tartalmazza. Szerződéskötés esetén Ajánlattevő ajánlatában található minden megajánlás a szerződés részévé válik. Ezért minden olyan ajánlat érvénytelen, amelyik megajánlása(i) vagy a megajánlások mértéke jogszabályba vagy a közbeszerzési eljárás feltételeibe ütközik, vagy nem teljesíti a felhívásban vagy a dokumentációban meghatározott minimális feltételeket, minimális tartalmi követelményeket, kötelező előírásokat. Ajánlatkérő a kapcsolt kedvezményeket nem tudja értelmezni, ezért felkéri a tisztelt ajánlattevőket, hogy kizárólag a értékelési szempontok vonatkozásában adják meg az általuk adható legkedvezőbb feltételeket/vállalásokat.

Ajánlattevőnek az ajánlatában ismertetnie kell a közbeszerzési dokumentumban rögzített műszaki tartalomtól (gyártmány, típusok) esetlegesen eltérő, de azzal egyenértékű felhasználásra kerülő anyagok minőségét, illetve a beépítésre kerülő termékek típusát és részletes műszaki jellemzőit.

Az egyenértékűséget ajánlattevőnek igazolni kell dokumentum(ok) benyújtásával.

A tételes árazott költségvetés elkészítése során ajánlatkérő a .xls formátumban rendelkezésre bocsátott tételes árazatlan költségvetést kéri használni.

Ajánlattevő feladata a közbeszerzési dokumentum részét képező árazatlan költségvetési kiírás valamint a közbeszerzési eljárás során a kiegészítő tájékoztatás alapján feltárára kerülő és ajánlatkérő által jóváhagyott kiegészítő tételekből ajánlatkérő által összeállított és kibocsátott kiegészítő költségvetés beárazása, továbbá a kidolgozott szakmai ajánlatban szereplő organizációs megoldások költségvonzatának meghatározása, és mindezek összesítése alapján tételes beárazott költségvetéssel alátámasztott ajánlat elkészítése.

Amennyiben az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetésben, illetve műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás szerepel, az a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt és ajánlatkérő természetesen azzal műszakilag egyenértékű dolgot, terméket, tevékenységet, stb. is elfogad az egyenértékűségi igazolások figyelembe vételével.

Az egyes tételeknél költségelni kell minden olyan körülményt, mellékmunkát, illetve anyagot, mely nélkül a munka nem valósítható meg.

A műszakilag egyenértékű dolgot, terméket, tevékenységet, stb. tartalmazó megajánlás esetén ajánlattevő az érintett költségvetési tétel kiírás szerinti tétel szövege mögött köteles feltüntetni a megajánlott egyenértékű dolog, termék, tevékenység konkrét megnevezését. Az egyenértékűséggel kapcsolatban ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy a kivitelezési munka engedélyköteles, így az egyenértékűség igazolása során adott esetben a hatóságok engedélye is szükséges.

Műszaki egyenértékűség: a megajánlott anyagnak, szerkezetnek stb. ki kell elégítenie a dokumentációban megfogalmazott műszaki és minőségi követelményeket, a szabványelőírásokat, legalább ugyanakkora mértékben biztosítania kell a gazdaságos üzemeltetést, meg kell felelnie a tervezett helyre történő és a tervezett beépítési körülmények közötti beépíthetőségnek.

Az egyenértékűségnek ki kell elégítenie az alábbiakat:

a) Műszaki paraméterek szempontjából:

Az adott terméknek a megadott műszaki jellemzők vonatkozásában azonos vagy jobb a hatásfoka, azonos vagy alacsonyabb a villamos energia felhasználása, azonos vagy nagyobb a kopásállósága, azonos vagy jobb a tervezett funkció szerinti teljesítménye, a tervezett beépítési helyre beépíthető, rendelkezik a szükséges minőségi dokumentációkkal, azonos vagy jobb a környezeti hatása (környezetszennyezés, környezetkímélés, zaj, stb.), látszó szerkezet esetén méretei és színei azonosak, azonos vagy jobb a kopásállósága, stb.

b) Üzemeltetési költségek szempontjából

Azonos vagy kedvezőbb az azonos időszakra eső karbantartási költség, azonos vagy hosszabb a várható élettartama, a szerviz ellátottsága azonosan vagy jobban megoldott, az alkatrész utánpótlása azonosan vagy jobban megoldott, az alkatrész utánpótlása nem költségesebb.

B) A BÍRÁLAT MÁSODIK SZAKASZÁBAN, A KBT. 69. § (4) ÉS 114. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK

4.15. Kizáró okok igazolásai: *Lásd az A.) 4.5.) pontjában foglaltakat.*

4.16. Pénzügyi alkalmasság igazolására kért iratok:

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az eljárásban nem ír elő alkalmassági követelményt.

4.17. Műszaki alkalmasság igazolására kért iratok:

M1) Az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint az ajánlatban csak nyilatkoznia kell az alkalmassági követelmény teljesüléséről. Az ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására az ajánlattevő köteles benyújtani alkalmasságának igazolására a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 év legjelentősebb tűz – érzékelő és -oltó rendszer kialakítására és/vagy beléptető rendszer kiépítésére és/vagy kamerás biztonsági rendszer kiépítésére és/vagy hálózati végpontépítésre vonatkozó referenciának/referenciáknak az ismertetését a dokumentáció 7. számú melléklete szerint, megadva:

- teljesítés kezdő és befejező időpontja (év/hó/nap);
- szerződést kötő fél nevét és elérhetőségét;
- az ellenszolgáltatás nettó összegét;
- az elvégzett munka rövid bemutatását olyan részletességgel, hogy az alkalmassági feltételnek való megfelelést egyértelműen megállapítható legyen.

A referencia bemutatáshoz mellékelni kell a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 23. § és így a 22. § (3) bekezdés alapján a szerződést kötő másik fél által adott igazolást, amelyben meg kell adni legalább a fenti referenciabemutatás tartalmában előírt valamennyi adatot és a szerződést kötő másik félnek nyilatkoznia kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 22. § (5) bekezdése szerint ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás, vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást, vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett szolgáltatás egésze tekintetében köteles elfogadni, feltéve, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt, és az igazolást benyújtó ajánlattevő által végzett teljesítés aránya elérte a 15%-ot.

M2) Az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint az ajánlatban csak nyilatkoznia kell az alkalmassági követelmény teljesüléséről. Az ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására az ajánlattevő köteles benyújtani alkalmasságának igazolására a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet

21. § (2) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereinek bemutatását, képzettségük ismertetését a dokumentáció 8. számú melléklete szerint, végzettségét igazoló okirat(ok) egyszerű másolatait és saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlattevők az előírt alkalmassági követelményeknek kapacitást nyújtó szervezetek útján is megfelelhetnek a Kbt. 65.§ (7)-(9) bekezdésében foglaltak szerint.

Az alkalmassági minimum követelmények:

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik:

M1) az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben legalább 1 darab, olyan tűz – érzékelő és -oltó rendszer kialakítására és/vagy beléptető rendszer kiépítésére és/vagy kamerás biztonsági rendszer kiépítésére és/vagy hálózati végpontépítésre vonatkozó referenciákkal, ahol az ellenszolgáltatások összege elérte mindösszesen a nettó 160 millió forintot.

M2) legalább 1 fő biztonságtechnikai és/vagy villamos mérnökkel, aki rendelkezik:

- egyetemi, vagy főiskolai végzettséggel,
- 12 hónapos szakmai gyakorlattal és
- a 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. számú melléklet 10-es pontjában rögzített szakvizsgával.

formázott: Betűtípus: 11 pt

5. AZ AJÁNLATI ÁR

Az ajánlati árat magyar forintban (Ft) kell megadni.

6. AZ AJÁNLATI KÖTÖTTÉSÉG

Az ajánlattevő a végleges ajánlattételi határidőtől számított 60 napig terjedő időszakra kötve van az ajánlatához.

7. AZ AJÁNLAT FORMÁJA, BENYÚJTÁSA

Az ajánlat kizárólag elektronikus úton, az EKR rendszeren keresztül, az eljárás erre megadott felületén nyújtható be.

Az előírt nyilatkozatokat, dokumentumokat az eljárás erre a célra biztosított felületén kell megadni. Egyes igazolások/nyilatkozatok benyújtására a felület az ajánlat összeállítása során feltöltési lehetőséget biztosít az erre a célra létre hozott blokkokban.

Határidőre benyújtott ajánlatnak csak azok minősülnek, amelyek a felhívásban meghatározott határidőig az EKR rendszeren keresztül felöltésre kerülnek. A beérkezés időpontjáról az EKR rendszer visszaigazolást küld. Az ajánlattételi határidő lejártának időpontját követően 2 óra elteltével kerül sor az ajánlatok felbontására, melyet az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikus benyújtott ajánlatok esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR rendszer a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikus - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek – az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

Az ajánlattételi határidő nem jár le, ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján igazoltan

- a) folyamatosan legalább öt percig fennálló üzemzavar(ok) folytán az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi határidőt megelőző huszonnégy órában összesen legalább százhusz percig, vagy
- b) – anélkül, hogy a határidő meghosszabbítására ezt követően már sor került volna – üzemzavar folytán az ajánlattételi határidő alatt folyamatosan legalább huszonnégy óráig nem elérhető.

Ebben az esetben az ajánlatkérő köteles az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani az EKR működésének helyreállítását követően. Az EKR működésének helyreállításáról az EKR üzemeltetője tájékoztatást tesz közzé. A határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy megfelelő idő, de legalább a

törölt: <#>egyetemi, vagy főiskolai végzettséggel, és¶
<#>biztonságtechnikai tervező, szerelő igazolvánnyal és ¶
<#>mérnöki kamarai tagsággal és¶
<#>36 hónapos szakmai gyakorlattal és¶
<#>a 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. számú melléklet 10-es pontjában rögzített szakvizsgával.¶

hosszabbításról szóló értesítés megküldésétől számított két nap, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladásától számított négy nap álljon rendelkezésre az ajánlat benyújtására.

Üzemszünet és üzemzavar

Üzemszünet: minden olyan tervezhető technikai tevékenység, amely az EKR szolgáltatásainak szünetelését eredményezi.

Üzemzavar: az EKR üzemeltetője által megállapított és külön jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, előre nem tervezett üzemszünet vagy előre nem tervezett, az EKR korlátozott működőképességét jelentő helyzet.

Amennyiben az ajánlattételi határidő módosítása szükséges, de az EKR üzemzavara miatt módosító hirdetmény feladása vagy értesítés megküldése nem lehetséges a Kbt. 55. § (2)–(3) bekezdésében foglalt határidőknek megfelelően, az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő módosításáról szóló hirdetményt az ajánlattételi határidő lejárta után is feladhatja, illetve a hirdetménnyel közzét tett felhívás esetén a módosításról szóló értesítést a Kbt. szerinti határidőn túl is kiküldheti, az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon, erre a körülményre azonban a módosító hirdetményben utalni kell.

Ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árendoklás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt üzemzavar következik be, és a vonatkozó határidő az üzemzavar során eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

Nem követ el jogsértést az ajánlatkérő akkor, ha a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében valamely eljárási cselekményre meghatározott határidőt azért mulaszt el, mert az EKR üzemzavara nem teszi lehetővé az adott cselekmény határidőben történő teljesítését. Ebben az esetben az ajánlatkérő az EKR működésének helyreállítását követően haladéktalanul köteles az elmulasztott cselekmény teljesítésére.

8. AZ EKR-BEN TOVÁBBÍTOTT DOKUMENTUMOKKAL, AZ EKR-BEN ELEKTRONIKUS ÚTON MEGTETT NYILATKOZATOKKAL SZEMBEN TÁMASZTOTT KÖVETELMÉNYEK:

8.1. Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban – a következő bekezdésben foglalt eset kivételével – nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.

Ajánlatkérő előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

8.2. Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni.

Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban, és az ajánlattevő eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni.

- 8.3. Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként vagy olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara – legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel – elektronikusan látta el hitelesítéssel.
- 8.4. Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő – ha azt nem tartja szükségesnek – nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.
- 8.5. Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő – ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik – csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.
- 8.6. Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben a gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik.
- Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.
- 8.7. Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők a Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

9. AZ AJÁNLAT ELBÍRÁLÁSA

- 9.1. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatkérő megállapítja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, elérhető adatbázisok adatait is.

- 9.2. Ajánlatkérő csak a fentiek szerint megfelelőnek talált ajánlatokat értékeli az értékelési szempontok szerint.

Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó, Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonnai a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni.

Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

- 9.3. Ha az igazolások benyújtására felkért ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérését követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására.
- 9.4. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Kbt. 69. § (6) bekezdés alapján az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. (Ezzel a lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.)
- 9.5. Ha az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálati során alapos kétsége merül fel valamely gazdasági szereplő nyilatkozatának valóságtartalmára vonatkozóan, bármikor megfelelő határidő tűzésével kérheti az érintett ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat.
- 9.6. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Kbt. Harmadik rész szerinti eljárásokban – így jelen eljárásban is - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat (a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozat) tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány **nem alkalmazandó**, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említi, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti **nyilatkozatot** kell érteni.

10. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

- 10.1. Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő értékelési szempontok szerint értékeli az alábbiak szerint:

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozása:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Mindösszesen nettó vállalkozói díj (Ft)	70
2. AF III.1.3) M2) alk. min. köv. igaz. bemutatott szakember <i>biztonsági rendszer(ek) kiépítésében szerzett alk. min. köv. meghaladó szakmai többlettapasztalata (max 24 hónap)</i>	25

3. Vállalt jótállás ideje hónapban (min. 12 – max. 36 hónap)	5
---	----------

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

10.2. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetén a **fordított arányosítás**, a 2. és 3. értékelési szempont esetén az **egyenes arányosítás** módszere szerint értékeli az egyes ajánlatok tartalmi elemeit.

Fordított arányosítás módszere

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (*felső ponthatár: 10 pont*) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az 1. „**Mindösszesen nettó vállalkozói díj (Ft)**” értékelési szempont esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az alkalmazandó képlet a következő:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (*legalacsonyabb érték*)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Egyenes arányosítás módszere

A 2. és 3. értékelési szempont esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az alkalmazandó képlet a következő:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (*legmagasabb érték*)

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszerpontokra az ismertett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

- 10.3. A **2. AF III.1.3) M2) alk. min. köv. igaz. bemutatott szakember biztonsági rendszer(ek) kiépítésében szerzett alk. min. köv. meghaladó szakmai többlettapasztalata (max 24 hónap)** értékelési szempont esetén, Ajánlatkérő szerződés teljesítésében résztvevő, az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelménye(i) M2) pontban meghatározott minimálisan szükséges elváráson felül értékeli a szakértők szakmai tapasztalatát a dokumentáció 1. számú melléklete szerint.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelzi, hogy a 2. értékelési szempont esetében a **maximális vállalás 24 hónap.**

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpont esetén 24 hónapot vagy annál kedvezőbbet (többet) vállal, úgy Ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad.

A 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő 0 pontot kap.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett tapasztalatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

Ajánlatkérő az **AF III.1.3) M2) alk. min. köv. igaz. bemutatott szakember biztonsági rendszer(ek) kiépítésében szerzett alk. min. köv. meghaladó szakmai többlettapasztalata (max 24 hónap)** értékelési szempont esetében bemutatott szakemberek számát 1 főben maximalizálja.

Amennyiben ajánlattevő az értékelés körében bemutatott szakemberek esetében az Ajánlatkérő által előírt 1 főnél többet mutat be, úgy Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 1. számú mellékletében szereplő szakemberek közül a sorrendben elsőként bemutatott szakember tapasztalatát veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben az ajánlattevő nem mutat be szakembert, úgy a 2. értékelési szempont esetében a minimális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakembereknek nyilatkoznia kell arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz a dokumentáció 2. számú melléklete szerint.

- 10.4. A **3. Vállalt jótállás ideje hónapban (min. 12 – max. 36 hónap)** értékelési szempont esetén, pozitív egész számban kifejezett érték adható meg, hónapban. Minimum 12, maximum 36 hónap vállalható. A megadottól eltérő mértékegységben (hónap) kifejezett érték, illetve nem pozitív egész számok esetén, továbbá a minimális 12 hónapnál kevesebb jótállást vállalása esetén az ajánlat érvénytelen. Legkedvezőbb Ajánlatkérő számára, ha Ajánlattevő minél magasabb vállalást tesz. A legkedvezőbb értéken (maximális 36 hónapnál) felül megajánlott vállalás esetén ajánlatkérő minden esetben a maximális pontszámot, 10 pontot ad adja.